



REGIONAL ENVIRONMENTAL CENTER



Участие общественности в управлении трансграничными речными бассейнами

Материалы международного семинара
г. Гродно, 24–25 октября 2014 г.



Dauciones

Gute

Venedicus

Ve:

Gythones

Venedici montes

Phinni

Igyllis

ucalis



Международная общественная организация
"ЭКОПРОЕКТ"

Участие общественности в управлении трансграничными речными бассейнами

Материалы международного семинара
г. Гродно, 24–25 октября 2014 г.

Минск



БЕЛСЭНС

2014

УДК [504.7+551.583]:556.51/.53(282.247.28/.314)(063)
ББК 20.18 + 26.222 + 65.45 я43
У90

У90 **Участие общественности в управлении трансграничными речными бассейнами** : Материалы международного семинара, г. Гродно, 24–25 октября 2014 г. / МОО «ЭКОПРОЕКТ». – Минск :
ООО “Белсэнс”, 2014. – 82 с.: ил.

ISBN 978-985-6946-58-8

В сборник помещены материалы представителей общественных, государственных, образовательных и некоммерческих организаций Беларуси, Литвы, Молдовы, России и Украины, заинтересованных в улучшении состояния трансграничного речного бассейна р. Неман и других трансграничных бассейнов стран ВЕКЦА.

Сборник является новым свидетельством начатого в Минске 12–13 сентября 2014 г. обмена информацией между общественными, некоммерческими и научно исследовательскими организациями о важности бассейнового подхода в адаптации к изменениям климата, участия НГО и НКО в принятии решений.

УДК [504.7+551.583]:556.51/.53(282.247.28/.314)(063)
ББК 20.18 + 26.222 + 65.45 я43

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и достоверность фактов, а также за содержание статей.

Данная публикация подготовлена
Международной общественной организацией «ЭКОПРОЕКТ»
в рамках проекта REG 154 «Продвижение участия общественности
в международном сотрудничестве по интегрированному управлению
бассейнами трансграничных рек западных стран региона ВЕКЦА»
программы SECTOR
при финансовой поддержке Шведского правительства
и методической поддержке Регионального экологического
центра для Центральной и Восточной Европы.

ISBN 978-985-6946-58-8

© Оформление. ООО “Белсэнс”, 2014

Вступление

Вопросы рационального использования и охраны водных ресурсов являются одной из наиболее значимых экологических проблем для мирового сообщества и региона стран ВЕКЦА, куда территориально в том числе входят граничащие с Беларусью такие страны, как Латвия, Литва, Россия и Украина.

Международная общественная организация «ЭКОПРОЕКТ» совместно с Международной ассоциацией хранителей реки «Есо-TIRAS» в 2013 г. приступили к выполнению в рамках Программы СЕКТОР проекта REG 154 под названием «Продвижение участия общественности в международном сотрудничестве по интегрированному управлению бассейнами трансграничных рек западных стран региона ВЕКЦА». Целью проекта явилось распространение опыта общественного участия в управлении бассейном трансграничной реки Днестр для общественности бассейна трансграничной реки Неман (Беларусь, Литва, Калининградская область Российской Федерации) для модернизации трансграничного водного сотрудничества. Задачи проекта направлены, в первую очередь, на сотрудничество в рамках стратегии управления речными трансграничными бассейнами, на содействие практическому осуществлению Водной конвенции ЕЭК ООН и Протокола по проблемам воды и здоровья, а также на содействие применению Конвенции ООН об изменении климата и Водной рамочной директивы ЕС в регионе. Проект содействует выполнению Орхусской конвенции UNECE, лоббирует разработку политики в области охраны окружающей среды и законов в рамках ЕС, выполнению обязательств Беларуси и Молдовы, а также содействует их практической реализации; укрепляет вклад общественных экологических организаций двух стран в панъевропейское сотрудничество НПО в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития, включая платформы и инициативы «Восточного партнерства», процесс «Окружающая среда для Европы», в процессы, курируемые Европейским ЭКО-Форумом (Водная группа).

В Молдове проект основан на внедрении подписанного в 2012 г. межправительственного Договора между Молдовой и Украиной по устойчивому управлению бассейном Днестра и законом о воде (2011 г.). В Беларуси проект опирается на Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (2004 г.), Водную стратегию Республики Беларусь на период до 2020 г. (2011 г.), Соглашение между Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и Министерством охраны окружающей среды Литовской Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (1995 г.).

Основными задачами проекта являются:

- Объединение заинтересованных лиц в рамках трансграничного бассейна Днестра – демонстрация подготовки, организации и проведения международной конференции по интегрированному управлению бассейном Днестра с участием белорусского партнера и представителей НПО бассейна Немана.
- Продвижение бассейнового управления реками среди молодежи – организация и проведение Молодежной летней школы Днестр-2014, Фестиваля Днестра и экспедиции заинтересованных лиц по Днестру, с участием молдавской, белорусской и украинской молодежи (16–22 года) из НПО, вузов и т. п. и вовлечением белорусских тренеров.
- Продвижение важности бассейнового подхода в адаптации к изменениям климата – организация и проведение белорусско-молдавского семинара по учету изменения климата и адаптации к нему бассейнов рек западных ВЕКЦА в Минске, с участием НПО и экспертов из государств бассейнов Днестра и Немана (Беларусь, Литва, Украина, Россия и Молдова).
- Самоорганизация общественности в рамках речного бассейна трансграничной реки Неман – организация и проведение бассейнового семинара в г. Гродно (бассейн Немана) по участию общественности в формировании политики и управлении трансграничными бассейнами и внедрению статьи 13 Протокола по проблемам воды и здоровья. Участники: представители НПО из Беларуси, Литвы, Украины, Калининградской области России, Молдовы и заинтересованных ведомств с учреждением бассейновой ассоциации НПО бассейна трансграничного Немана на основании опыта Эко-ТИРАСа.

В рамках этого проекта 20–21 сентября 2013 г. в Молдове в г. Кишинев состоялась Международная конференция «Управление бассейном трансграничной реки Днестр в рамках бассейнового Договора». Конференция организована Международной ассоциацией хранителей реки «Есо-TIRAS». Она направлена на совершенствование управления в условиях нового Договора по бассейну Днестра, выявление процессов, идущих в экосистеме Днестра и его бассейне, влияния антропогенных факторов на их состояние, а также на Черное море, и анализ мер, предусмотренных Водной рамочной директивой Европейского союза с целью улучшения качества воды и состояния экосистем. Особое внимание было уделено создаваемой Речной Комиссии, ее роли и приоритетам, а также роли заинтересованных лиц

(научные учреждения, общественность, водопользователи и др. Молдовы и Украины) в формировании водной политики. Конференция, в которой приняли участие свыше 150 заинтересованных лиц, приняла резолюцию, направленную на улучшение управления бассейном Днестра. Параллельно с конференцией прошел Форум неправительственных организаций бассейна Днестра (более 50 участников). Оба форума приняли рекомендации и резолюцию с предложениями по улучшению управления трансграничным бассейном Днестра, направленные затем правительствам Молдовы и Украины.

Летом 2014 г. в рамках проекта молодые белорусские ученые – члены МОО «ЭКОПРОЕКТ» совместно с молдавскими коллегами приняли участие в байдарочной экспедиции по р. Днестр, работе молодежной летней школы и фестивале Днестра. Материалы по этой экспедиции помещены на фейсбуке на страничке МОО «ЭКОПРОЕКТ» и веб-сайте Eco-TIRAS www.eco-tiras.org. Они опубликованы в Молдове в газетах «Труд–7» № 121т/32 от 4–17 сентября 2014 г. <http://www.trud7.md/index.php?r=14&s=2345> и «Эксперт новостей» № 28 от 25.07. 2014 г.

12–13 сентября 2014 г. в Минске состоялся международный семинар «Вопросы адаптации хозяйственной и иной деятельности человека в бассейне р. Неман к изменению климата», в котором приняли участие представители неправительственных и научно исследовательских организаций из Беларуси, Молдовы, России и Украины. Материалы этого семинара помещены на сайте <http://eco-tiras.org/docs/Minsk-2014-sept-issue-1.pdf>.

Международный семинар «Участие общественности в управлении трансграничными речными бассейнами», который состоялся в Гродно 24–25 октября 2014 г., является продолжением международного диалога и сплочения между общественными, некоммерческими и научно-исследовательскими организациями по вопросу о важности бассейнового подхода в адаптации к изменениям климата, а также необходимости участия НПО в принятии экологических решений. На семинаре представлены доклады представителей неправительственных, образовательных и исследовательских организаций из Беларуси, Литвы, Молдовы, России и Украины, которые посвящены накопленному опыту в проектах, направленных на улучшение экологического состояния водных ресурсов, водных и околосводных экосистем, участие в управлении трансграничными речными бассейнами.

*Руководитель проекта от Молдовы
Руководитель проекта от Беларуси*

*Илья Тромбицкий
Михаил Калинин*

И.П. Усова, М.Ю. Калинин

Международное общественное объединение «ЭКОПРОЕКТ»
г. Минск, Беларусь, <http://www.ekapraekt.by>, e-mail: kamu@tut.by

Члены МОО «ЭКОПРОЕКТ» за сохранение природы

Международное общественное объединение «ЭКОПРОЕКТ» было создано в 2002 г. группой специалистов, имеющих профессиональное образование в области охраны окружающей среды. Позже в организацию стали привлекаться представители широкой общественности, разделяющие ценности организации и заинтересованные в активном сотрудничестве.

Основные сферы деятельности МОО «ЭКОПРОЕКТ» включают: многоуровневое управление водными ресурсами и биоразнообразием; устойчивое развитие городских территорий; экологическое образование; экотуризм; смягчения последствий глобального изменения климата. Эксперты и волонтеры организации заинтересованы в широком круге вопросов, связанных с устойчивым развитием Беларуси и демократизацией процесса принятия решений в области экологии. Члены организации имеют обширный опыт участия в научно-исследовательских и общественных проектах в качестве профессиональных экспертов и волонтеров.

В различные годы члены МОО «ЭКОПРОЕКТ» в качестве экспертов участвовали в проектах, связанных с управлением водными ресурсами в трансграничных бассейнах рек Беларуси: Днепра (проект ПРООН-ГЭФ, 2003–2004 гг.), Припяти (проект ТАСИС, 2003, 2006–2007 гг.), Западной Двины (проект ГРИД-Арендал, 2007–2009 гг.) и других рек (проект ТРАБАНТ, 2006–2008 гг.). Члены организации принимали участие в проекте «Управление водными ресурсами бассейна реки Неман с учетом адаптации к изменению климата» (2011–2013 гг.) в рамках международной инициативы «Окружающая среда и безопасность». Основной целью программы являлось совершенствование комплексного управления водными ресурсами с использованием бассейнового подхода с учетом изменения климата и улучшение трансграничного сотрудничества, включая совершенствование обмена информацией об использовании водных ресурсов между Беларусью, Литвой и Россией.

Члены МОО «ЭКОПРОЕКТ» представляют Беларусь в Сети бассейновых организаций по Центральной и Восточной Европе (CEENBO) (<http://www.ceenbo.org>), участвовали в подготовке 6-го Всемирного Водного Форума в Марселе и принимают активное участие в работе CEENBO, информируя международную общественность о состоянии водных ресурсов и водопользовании в Беларуси. Один из членов также входит в состав Совета управляющих региональной Сети водохозяйственных (бассейновых) организаций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (СУ СВО ВЕКЦА) (<http://www.eecca-water.net>) – независимой, некоммерческой, неполитической, международной сети водохозяйственных организаций. СВО ВЕКЦА входит в состав Международной сети бассейновых организаций (<http://www.inbo>) и одновременно сотрудничает с Европейской экономической комиссией ООН и МКИД.

В период с 2006 по 2009 гг. МОО «ЭКОПРОЕКТ» участвовало в качестве партнера в международном научно-образовательном проекте «GOVERNAT» (в рамках 6-й Рамочной Программы С) (<http://www.governat.eu>). Проектом разрабатывались методы, принципы и рекомендации для эффективного природопользования, с акцентом на использование водных ресурсов и биоразнообразия. В настоящее время МОО «ЭКОПРОЕКТ» является национальным координатором по биоразнообразию Беларуси в CEE-Web for Biodiversity (<http://www.seeweb.org>) – сети общественных организаций стран Центральной и Восточной Европы, миссия которой – сохранение биоразнообразия посредством продвижения принципов устойчивого развития.

Одним из ключевых направлений деятельности организации является налаживание конструктивного диалога заинтересованных сторон в решении экологических проблем. В настоящее время МОО «ЭКОПРОЕКТ» активно работает в сфере устойчивого развития городов Беларуси. Инициативы, связывающие устойчивое муниципальное планирование и водопользование в бассейне р. Неман, реализованы в городах Лида и Желудок. В малых городах Чаусы и Барань в рамках проекта ЕС «Развитие потенциала устойчивого жилищного сектора: Содействие повышению эффективности управления на разных уровнях в Республике Беларусь» (2012–2014 гг.) оказывается содействие разработке и реализации местных стратегий устойчивого развития с акцентом на энергоэффективность. При выполнении проекта «Развитие потенциала и информационная поддержка для расширения участия населения в устойчивом развитии города Могилева» (2010–2011 гг.) в городе создана сеть общественных организаций, работающих в области экологии и устойчивого развития, с целью совместной работы среди населения города.

Образовательные программы и инициативы включают сотрудничество со школами, вузами и образовательные программы для взрослых. С 2012 г. волонтеры МОО «ЭКОПРОЕКТ» регулярно проводят субботние занятия (классные часы) для учащихся и учителей школ Могилева на базе местной библиотеки. Тематика занятий включает обзор глобальных экологических проблем и их значения для жителей Беларуси, «экологический» образ жизни и потребления. В рамках проекта «Разработка научных планов и программ подготовки специалистов в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды (ENGO)» (программа ЕС ТЕМПУС, 2011–2014 гг.) МОО «ЭКОПРОЕКТ» активно работает с университетами. В рамках проекта члены организации налаживают сотрудничество между университетами, студентами экологических специальностей и работодателями; а также участвуют в подготовке учебников по экологии города, управлению водными ресурсами, прикладной ландшафтной экологии, читают лекции для студентов и магистрантов экологических специальностей.

Текущие проекты МОО «ЭКОПРОЕКТ» включают следующие:

- *«Развитие потенциала устойчивости жилищного сектора: Содействие повышению эффективности управления на различных уровнях в Республике Беларусь» (2012–2014 гг.).* Донор: Европейская Комиссия. Координатор: Инициатива жилищного хозяйства в странах Восточной Европы IWO, Германия;
- *«Разработка научных планов и программ подготовки специалистов в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды (ENGO)» (2011–2014 гг.).* Донор: ЕС ТЕМПУС. Координатор: Университет Братиславы UKB, Словакия;
- *«Продвижение участия общественности в международном сотрудничестве по интегрированному управлению бассейнами трансграничных рек западных стран региона ВЕКЦА» (2013–2014 гг.).* Донор: Программа СЕКТОР. Координатор: Международная ассоциация хранители реки «Эко-Тирас»;
- *Образовательно-воспитательная кампания «Будзем экалагічны лад жыцця разам!» (2013–2014 гг.).* Донор: Программа СЕКТОР. Координатор: МОО «ЭКОПРОЕКТ»;
- *«Устойчивые и экологические подходы для устойчивого стиля жизни – REALS» (2013–2016 гг.).* Донор: Шведский институт. Координатор: НГО «Пермакультура», Швеция.

МОО «ЭКОПРОЕКТ» пропагандирует в обществе идеи устойчивого развития, охраны природы и экологической безопасности. Распространяет положительный опыт других государств в области экологизации общественного сознания, совершенствования технологий архитектурного и градостроительного проектирования и территориального планирования, а также демократизации управления поселениями и хозяйственными объектами. Он стремится способствовать обеспечению прав человека на здоровье, долголетие и полноценную жизнь в социально и экологически здоровой среде и способствовать развитию диалога и интеграции знаний между различными группами заинтересованных сторон – экспертов и не-экспертов, представителей различных секторов, государственных и частных учреждений, национальных и международных организаций; обеспечивать платформу и экспертную помощь для использования междисциплинарного подхода к решению экологических и социальных проблем; развивать социальный подход к экологической политике и планированию.

И.Н. Романович

ГУ «Гродненский областной центр
по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»
ул. Советская, 23, каб. 33, 230023, г. Гродно, Республика Беларусь,
тел. +375 152 74-05-70, e-mail: aarhuscentrehrodna@gmail.com
<http://www.ohranaprirody.grodno.by/aarhus/>

Деятельность Орхусского центра г. Гродно по информированию общественности об управлении водными ресурсами

Управление водными ресурсами основывается на интегрированном подходе и участии заинтересованных сторон разных уровней и секторов в процессе принятия решений с целью объединения разных точек зрения на развитие водопользования и достижения согласия по поводу принимаемых решений.

Основные принципы участия заинтересованных сторон в процессе принятия решений можно определить как:

- 1) активное привлечение заинтересованных сторон;
- 2) максимальный уровень открытости и доверия;
- 3) обмен информацией, данными и знаниями;
- 4) использование различных форм участия с учетом местных условий, решаемых проблем и потребностей участников, совместное принятие решений, основанное на взаимных уступках и взятых обязательствах;
- 5) достижение технически обоснованных и применимых к практике совместно выработанных решений;
- 6) понимание взаимозависимости заинтересованных сторон.

Основные уровни участия общественности:

- информирование (публикации, рассылки, пресс-конференции, презентации, деятельность информационных центров и другие информационно-коммуникационные технологии);
- консультации (исследования, обращения, комментирование документов);
- обсуждения (круглые столы, конференции, обсуждения);
- совместное принятие решений (переговоры, референдумы).

Участие общественности в Республике Беларусь по вопросам управления водными ресурсами остается невысоким. Необходимо отметить, что одним из слабых аспектов обеспечения участия общественности является недостаточное информирование о состоянии водных ресурсов и слабое вовлечение общественности в процессе принятия решений в области водопользования. В национальном законодательстве оговорены возможности участия общественности в управле-

нии водными ресурсами. Так, в Водной стратегии Республики Беларусь на период до 2020 г., утвержденной Решением коллегии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 11.08.2011 г., № 72-Р, к одной из долгосрочных стратегических целей развития водохозяйственного комплекса страны относится обеспечение правовой и организационной основ участия общественности в принятии управленческих решений. Обеспечение правовой и организационной основ участия общественности в принятии управленческих решений требует широкого привлечения общественности к процессу обсуждения экологических проблем и принятия решений, делегирование властных полномочий на региональный уровень при реализации планов и выполнении мероприятий. В соответствии со ст. 11 Водного кодекса Республики Беларусь (принят Палатой представителей 18.06.1998 г., одобрен Советом Республики 29.06.1998 г.), граждане и общественные объединения имеют право: "получать ... экологическую информацию в области использования и охраны вод", "инициировать проведение ... общественной экологической экспертизы", "принимать участие в рассмотрении местными Советами депутатов, органами государственного управления вопросов, связанных с использованием и охраной вод", "принимать участие в проведении мероприятий по рациональному использованию и охране водных ресурсов", "предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного нарушением прав граждан вследствие загрязнения и (или) засорения вод".

Также необходимо отметить, что в Республике Беларусь есть несколько неправительственных организаций, которые занимаются вопросами управления водными ресурсами. Учреждение "Центр экологических решений" уже более 5 лет работает в области оценки качества воды методом биоиндикации. Международное общественное объединение "ЭКОПРОЕКТ" в течение 12 лет изучает вопросы многоуровневого управления в области использования водных ресурсов и т. д. Организации зачастую слабо информированы о деятельности друг друга, и поиск подобной информации зачастую представляется затруднительным и требующим значительных временных затрат.

Учитывая опыт с представителями заинтересованных сторон процесса принятия решений в Республике Беларусь и международный опыт, наиболее важными направлениями совершенствования участия общественности в решении водных проблем на национальном уровне являются:

- определение организаций и выявление сфер их деятельности, составление на основе анализа базы данных;
- оценка заинтересованности населения и активности участия по вопросам управления водными ресурсами;

- создание общественных консультативных советов по управлению водными ресурсами;
- развитие доступных и понятных информационных ресурсов для населения;
- использование практических форм образования по вопросам управления водными ресурсами (проведение экологических лагерей, экспедиций и т. д.);
- обеспечение открытого доступа общественности к информации о водных ресурсах;
- развитие международного сотрудничества в границах трансграничных речных бассейнов через усиление потенциала и распространение знаний.

Орхусский центр г. Гродно (далее по тексту Центр) – это первый региональный Орхусский центр в Республике Беларусь. Он был открыт 16 ноября 2012 г. в рамках совместного проекта Европейского союза и Программы развития ООН "Содействие развитию всеобъемлющей структуры международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в Республике Беларусь". В настоящее время Орхусский центр г. Гродно входит в структуру ГУ «Гродненский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», руководитель Центра является специалистом группы правовой и кадровой работы. Центр осуществляет свою деятельность по следующим направлениям:

- консультация граждан и юридических лиц по вопросам, касающимся окружающей среды;
- правовая поддержка представителей заинтересованной общественности при принятии экологически значимых решений;
- экологическое информирование;
- проведение образовательных мероприятий по вопросам доступа к экологической информации, участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды;
- сотрудничество с государственными органами и организациями по вопросам охраны окружающей среды;
- сотрудничество с Орхусским центром Республики Беларусь;
- предоставление литературы экологической и правовой тематики из библиотечного фонда библиотеки Орхусского центра г. Гродно;
- взаимодействие со СМИ Гродненского региона.

С участием Центра в г. Гродно проводились образовательные мероприятия по вопросам управления водными ресурсами, где обсуждалась нормативная правовая база Республики Беларусь в области

управления водными ресурсами, а также рассматривались возможности и вносились предложения по применению установившихся практик Европейского союза по вопросам интегрированного управления речными бассейнами, оценка качества поверхностных вод при совершенствовании водного законодательства Республики Беларусь.

Орхусский центр г. Гродно планирует продолжить начатую работу в области информирования и распространения информации по вопросам управления водными ресурсами в Гродненской области и предусматривает следующие направления работы в данной области:

- В связи с тем, что информирование общественности является важным этапом обеспечения участия общественности в решении вопросов, касающихся управления водными ресурсами, Центр продолжит осуществлять информирование/обеспечение доступа к информации о состоянии водных объектов и принимаемых мерах по охране вод. В том числе и посредством предоставления литературных источников из фонда библиотеки Орхусского центра г. Гродно. Следует отметить, что фонд библиотеки Центра насчитывает более 200 источников. Все источники переведены в электронный формат и записаны на DVD-диски. Материалы расположены в алфавитном порядке. Комплекты DVD-дисков переданы Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, всем областным комитетам природных ресурсов и охраны окружающей среды, экологическим общественным организациям. Наличие фонда библиотеки Центра г. Гродно в электронном формате значительно расширяет круг заинтересованных лиц, которые смогут использовать материалы из библиотеки Орхусского центра г. Гродно.
- Проведение мероприятий по повышению информированности местных органов государственной власти и общественности, в частности семинары и тренинги по вопросам правового регулирования создания бассейновых советов, роли и перспективах развития бассейновых советов.
- Проведение консультаций (разъяснительная работа) по вопросам управления водными ресурсами.
- Участие в разработке и распространении информации, просветительских и образовательных материалов (брошюры, лефлеты, журналы) для различных целевых групп.
- Проведение информационных кампаний по вопросам управления водными ресурсами с привлечением местных средств массовой информации.
- Содействие общественности участию в управлении водными ресурсами.

Т. Ч. Титуленко

Общественное объединение по содействию устойчивому развитию
Вилейского региона «ЗОВиК», Вилейка, Беларусь,
e-mail: titulenko65@tut.by

Содействие устойчивому развитию – наша цель

Общественное объединение по содействию устойчивому развитию Вилейского региона «ЗОВиК» (далее ОО «ЗОВиК») было зарегистрировано в апреле 2012 г.

Все начиналось с того, что 4 неравнодушных жителя г. Вилейка очень хотели приносить пользу своей «малой родине» – Вилейскому району. Они считали тогда, да и считают сейчас, что географическое расположение Вилейского района, его природа могут способствовать привлечению внимания как к территории с экологически безопасными условиями обитания. Именно в этом русле должен развиваться Вилейский район. Тогда и было принято решение о создании общественной организации. Нашлись друзья-единомышленники, не откладывая хорошую идею в долгий ящик, подготовили необходимый пакет документов, и после небольшой корректировки подготовленных документов организация была зарегистрирована управлением юстиции Минского облисполкома. Аббревиатура «ЗОВиК» в официальных документах не расшифровывается. Некоторые члены организации расшифровывают для себя название как «заядлые оптимисты Вилейщины и компания», но есть и такие, кто любит смотреть далеко в будущее и расшифровывает название организации, как «заядлые оптимисты Вселенной и копания». По сути то и другое утверждение верно. Слово "устойчивое" многим членам организации было понятно по причине того, что они принимали самое активное участие в разработке Местной повестки-21 для своего района. К огромному сожалению, та разработанная Местная повестка не была опубликована и в настоящий момент нуждается в дополнении и корректировке. Желание работать по реализации Местной повестки-21 было также одним из стимулов создания общественного объединения.

Целью организации является:

- реализация принципов устойчивого развития Вилейского района в соответствии с Национальной стратегией социально-экономического развития Республики Беларусь;
- выдвижение, поддержка и участие в инициативах, программах, проектах и конкурсах, направленных на социально-экономическое развитие региона, повышение деловой активности жителей;

- возрождение культурных и духовных традиций Вилейского района;
- утверждение здорового образа жизни;
- привлечение внимания к экологическим проблемам, а также содействие их решению.

Первое крупное и массовое мероприятие, которое провело ОО «ЗОВиК», – это конкурс «Вилейщина устойчивая».

После проведения конкурса об организации заговорили, и органы местной администрации стали смотреть на ОО «ЗОВиК» как на партнера.

Работа ОО «ЗОВиК» в сфере развития агро- и экотуризма, развития предпринимательской инициативы еще больше убедила местную власть, что поддержка (пусть не материальная) может принести пользу району и решить определенные проблемы.

Целевая аудитория, а это жители Вилейского района, поддержала ОО «ЗОВиК» своим участием в мероприятиях, проводимых нашим общественным объединением. Отсутствие формализма, возможность реализовать свои креативные идеи – вот что привлекает волонтеров для работы в общественной организации.

В настоящий момент наша организация выступает партнером для Вилейского РИК по разработке Местного экологического плана действий, разработка и реализация которого поддержана Региональным экологическим центром для Центральной и Восточной Европы в рамках одного из компонентов Программы «STRIEM».

У общественного объединения нет финансовых ресурсов, поэтому пока вся работа построена на огромном желании членов организации реализовать свои здоровые амбиции по созданию на Вилейской земле «Эдема» для живущих здесь сейчас и для тех, кто будет жить завтра.

Заявление о видении

Большое начинается с малого. Вилейщина – небольшой, но очень красивый уголок нашей Родины. 40 % территории Вилейского района покрыто лесами, здесь есть реки и самое большое в Беларуси искусственно созданное водохранилище придает неповторимый колорит нашему региону. Люди, проживающие на этой территории, используют природные богатства для улучшения своего благосостояния, при этом не только не наносят вред окружающей среде, но и заботятся о сохранении природных ресурсов для будущих поколений.

Заявление о миссии

ОО «ЗОВиК» создано для оказания содействия устойчивому развитию Вилейского района. Под устойчивым мы понимаем гармоничное развитие экономики, экологии и социальной сферы, когда развитие одной сферы происходит не в ущерб другим, а только способствует их дальнейшему процветанию.

Заявление о ценностях

Основной ценностью является человек, живущий в здоровых экологических условиях с высоким уровнем благосостояния, несущий ответственность за все, что делается на этой территории, не только перед поколением, живущим сейчас, но и перед теми, кто на этой территории будет жить завтра.

Н.И. Поречина

Учреждение «Центр экологических решений»
г. Минск, Беларусь, e-mail: vinograd@tut.by

Информационно-образовательные центры по проблемам, связанным с водой

Учреждение «Центр экологических решений» в 2013–2014 гг. выполняло проект «Предотвращение загрязнения природных водоёмов через просвещение общественности и специалистов», который поддерживался коалицией «Чистая Балтика» (Швеция). Цель проекта – содействие устойчивому управлению водными ресурсами Беларуси и предотвращению загрязнения природных вод от сельскохозяйственных источников и домашних хозяйств.

В рамках проекта было проведено более 20 образовательных семинаров для педагогов с участием местного населения по теме эвтрофикации природных водоёмов Беларуси и Балтийского моря, а также была создана сеть общественных экологов, наблюдающих за состоянием рек и озёр Беларуси. Семинары проводились в Лидском, Сморгонском районах Гродненской области, Борисовском, Вилейском, Воложинском и Мядельском районах Минской области и Шумилинском районе Витебской области. Для активизации работы с местным населением на базе Шумилинского, Мядельского и Вилейского районов созданы и успешно работают информационно-образовательные центры по проблемам, связанным с водой. Кроме того, была подготовлена и начала свою работу электронная база данных источников загрязнения водных ресурсов и качества воды в колодцах www.watercontrol.by. Одним из важнейших направлений работы с местным населением является проверка питьевой воды в колодцах на содержание нитратов. Нитраты в колодцах и криницах являются показателем общего нитратного загрязнения подземных и поверхностных вод. За время нашей работы было проанализировано более 2300 источников нецентрализованного водоснабжения. Дальнейшая работа по колодцам будет направлена на выявление потенциальных источников загрязнения и принятие мер по предотвращению загрязнений. Кроме того, на нашем сайте www.watercontrol.by работает общественная электронная база данных источников загрязнения водных ресурсов. Данные в базу может добавить любой гражданин, обнаруживший проблему. Кроме обнаружения и картирования источника загрязнения, в базе данных есть возможность подготовить за-

прос в государственные органы. Все запросы и ответы на них также могут быть размещены на профиле конкретного загрязнения. За время работы сайта у нас зарегистрировано более 100 источников загрязнения. Более половины проблем уже решены. База данных предназначена для использования местными органами Минприроды с целью выявления и ликвидации нарушений природоохранного законодательства.

Одним из важнейших направлений деятельности по проекту стало содействие развитию органического сельского хозяйства в Беларуси как одного из способов устойчивого ведения сельского хозяйства. В рамках этого направления были изданы и распространены среди учебных заведений Республики Беларусь учебные пособия по основам органического производства для студентов вузов и специалистов АПК. Кроме того, в ноябре 2013 г. совместно с Минприроды и МСХП была проведена вторая международная научно-практическая конференция по органическому сельскому хозяйству.

M. Valentukeviciene, Assoc. Prof., Dr.

Water Management Department, Vilnius Gediminas Technical University
Vilnius, Sauletekio al. 11, Lithuania, LT10223, marina.valentukeviciene@vgtu.lt

Pilot Program for Water related NGOs: interdisciplinary Approach

Introduction

This article presents an overview and results of a Pilot Program that ran from 2005 till 2013 at Lithuania and was organized by the NGOs in close cooperation with lecturers from Vilnius Gediminas Technical University. The course was customized to the needs of environmental specialists and adapted to developing adapting learned skills by taking an interdisciplinary approach to the application of information and knowledge. Seminars for 70 participants (2 groups) aimed at active improvement of expressing thoughts and ideas in water sector, general and creative thinking skills for developing competences that are needed in the application, transfer and integration of formal and informal knowledge in solving common environmental problems. Technologists, engineers, project-designers, lecturers and business people working in the water sector completed two Learning Programs, namely Media Knowledge Transfer and Workshops, i.e. *20 tools for thinking* Ecologically, in an integrated and parallel four-part course. The course's concept was based on findings from 12 year's lecturing experience of lecturers and post-graduates at VGTU and evidence from surveys of the need for extended courses within water sector of subjects that are not included because of the existing theory-laden curriculums. Interdisciplinary studies and multi-disciplinary approaches to education and teaching in new ways are required today in Lithuania as a European Union member [1, 2, 3]. This Pilot Program aimed at finding and testing an alternative to didactic teaching by integrating several approaches, i.e. traditional combined with newly adapted ideas that build on the best of the Lithuanian experience.

The 3-month Pilot Program for water sector was advertised and 176 people attended the presentation session. The course resulted from the organizers teaching experiences, observations, feedback and surveys on water sector needs, how information and knowledge are applied or transferred and what is *missing* in given general curriculums. The resulting course included four parallel and integrated sections (Table 1). In addition, Director of Petrašiunai Community Center, (Kaunas, Lithuania) provided consultation on knowledge transfer and expertise related to water quality issues, i.e. clean-

ing a local river (Amale, Nemunas intake) and its surrounds, as part of a low-income community’s activities. This input was used in the course to encourage a broader view, i.e. integration of knowledge and water sector works so as to ‘put back’ into Lithuanian communities.

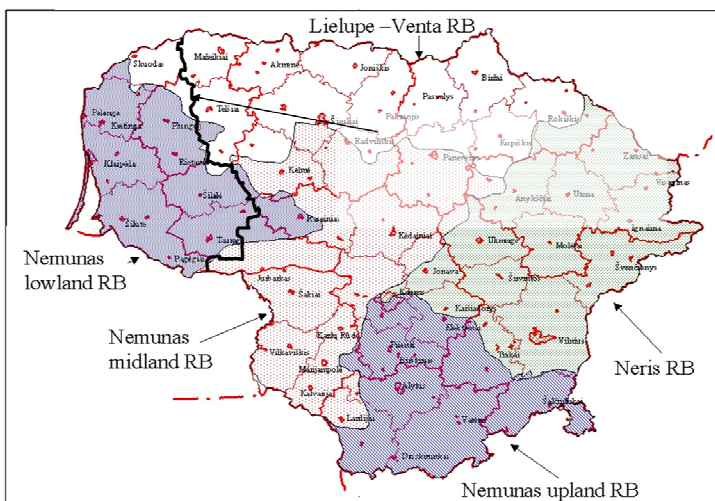
Table 1 Parallel and integrated sections of Pilot Program

Sections	Content	Application
Water sector	Integration with obtained material, using technical vocabulary, water quality monitoring information from Internet, articles, journals and available sources including new materials from Environment Protection Agency.	Action tasks written/oral, question-forming, instructions, formal/informal communication, presentations, reports, descriptions, essays, plans, project form-filling, graphs, quick quizzes, tests, discussions, debates etc.
Technology	New terms, advanced multi-disciplinary approach, concepts, ideas, from various engineering areas, water technologies and science.	Tasks integrating water sector ideas/knowledge, improving problem-solving, operacy, co-working to solve common environmental problems.
Knowledge & information application & integration	Multiple-intelligences of participants, multi-disciplinary examples how other countries integrate, e.g. environmentally friendly cities & education systems & global situ.	Real-life situations, Holistic, 10 intelligences activities, tasks, challenges & problem-solving in <i>new</i> combinations to solve Lithuanian environmental & water issues.

Figure 1 shows a 3-regions range of the water related regions near by the River Nemunas overall others Rivers Basins based water sector related projects.

Results and Discussion

Concepts of ecological education were a part of water sector teaching methods for NGOs administration staff, lecturers and post-graduates at VGTU. The Pilot Program’s teaching was based on a Holistic approach (whole person) 8 multiple intelligences, Emotional Intelligence and Spiritual Intelligence and Creativity. Parallel to this were water quality requirements to develop a stronger specific knowledge and written/oral presentations in active ways that integrated and generated ideas in technical areas (water, chemistry, biology and ecology etc) to gain confidence to think in Ecological way. The 70 Adult Learners (106 of the total 176 attending the opening presentation only wanted general knowledge) that participated and certified were found to be in five main categories (Table 2).



Lithuanian Natural River Basins

Figure 1. Nemunas River regions participated in Water Sector Pilot Program

Table 2. Adult Learners challenges and program approach

CHALLENGE	PROGRAM APPROACH
Participants, from various water sectors & with a range of engineering experiences to draw on but little experience in transferring, sharing & integrating. Knowledge levels ranged from Elementary to advanced & mixed.	Role-playing & simulation of professional teamwork, work-related water sector problem-solving tasks and/or workplace situations in activities, e.g. Debating, Theater Forum & Experiential Learning tasks. Local/global issues, water related projects – related in practice.
Participants had expectations of the conventional learning process & own set of learning patterns. Came to seminars with a range of <i>untapped</i> informal/formal knowledge/expertise.	Wide range of activities – where accuracy of the language was less important than successful achievement of speaking/ thinking in best practice, i.e. <i>not how something was said but good thinking took priority</i> .
Participants had a clear understanding of why they were studying water sector further and what they wanted from the course – especially beginners.	Presentation, Practice, and Production method. Introduced a specific method of situation problem-solving tasks, conceptualizing best practice & give practice in creative problem solving.
Negatively critical, resisting provocative ideas that require changes from individual mind-sets to co-working to solve common water related issues.	Diminish fear of failure, activities that were practical real-life situations, achievable, action-based challenging & creative. Define Problem; Remove Faults; Move Forward.

Information is seen here as *knowledge derived from study, experience or instruction*. In 2013 students and Adult Learners from two NGOs institutions (38 non-universities, 76 university, and age range 19–60) completed a survey on knowledge adapting habits (Figure 2). One survey question was on the application of information in water related sector.

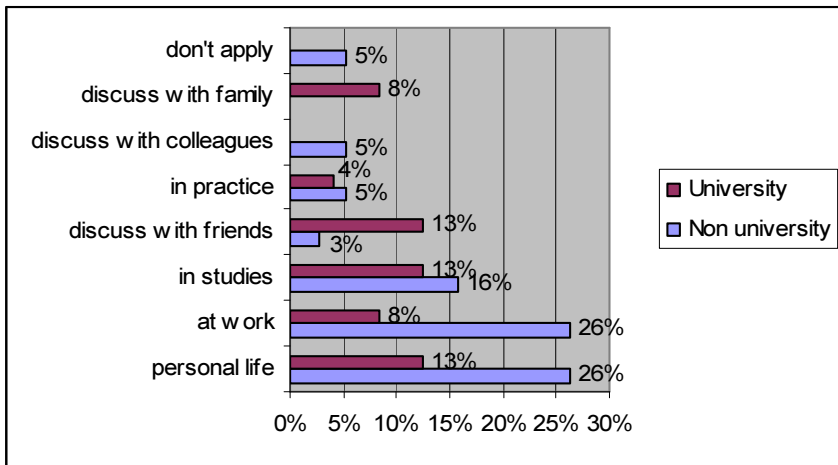


Figure 2. Response – How do you apply water sector knowledge from the media and workshops?

Results showed that both groups applied information less to studies, supporting reasons for developing operacy, skills of information application and integration in study courses. In when asked to name ways participants applied information from newspapers, results showed that on average both groups applied 4 of 14 in written newspaper-based class tasks – indicating that participants are not *consciously* aware of what could be done and/or do not have specific skills to do more with information. Interdisciplinary programs [1, 4, 5] develop from the concept that traditional disciplines cannot always involve problems that a society faces and that there are often disagreements between disciplines and new approaches to learning that integrate knowledge/information – mainly what to throw out. In a multidisciplinary approach, scholars from several disciplines work together on a common problem/issue [4, 5]. The Pilot Program was one way to build on education through the development of interdisciplinary and multi-disciplinary approaches. Once implemented, the Pilot Program in water sector provided organizational challenges for the presenters and aimed at finding new and Lithuanian combinations of knowledge/ information transfer in water sector throughout NGOs – one of the weakest areas, over the past 12 years.

Table 3. Suggested alternatives to developing an interdisciplinary approach in water sector

ISSUE	SUGGESTED ALTERNATIVES
Teaching/learning is traditional	Build on best with new approaches, methods
Division of studies into technical, humanitarian & economic faculties etc.	Integrate or an <i>open door policy</i> within NGOs faculties & hire specialists/trainers for short courses
Educators stay narrowly within their fields	Co-work, risk forming new integrated areas & projects
Research & development is minimally encouraged, supported and operating	Commitments/co-working with governments, public & communities for <i>realistic</i> R&D & putting-back.
Education is not Holistic or multi-intelligence based	Integration of physical, mental, social, spiritual & ecological & multi-intelligences.
Emotional Intelligence & Spiritual Intelligences are missing in courses	Need to be learnt by lecturers firstly & then integrated in a multi-disciplinary way throughout all faculties

Conclusions

STRENGTHS – Participants were motivated, enthusiastic and committed. There was pleasure in being part of the course and having peer approval. Leadership characteristics surfaced in participants. Mixed water sectors related knowledge levels proved research that states: beginners improve more in mixed groups. Mixture of professions, business people and academics led to new combinations and integration of skills, approaches and knowledge, extending use of new knowledge.

WEAKNESSES – Integration of knowledge came mostly from younger participants. Less progress was obtained regarding water sector related knowledge perhaps due to established habits. Community involvement was not forthcoming – volunteer work was not part of participant’s attitudes, except for 3–5 %.

THREATS – Breaking traditional habits e.g. including ‘*everything they know*’ rather than answering specified questions/tasks. Too few senior lecturers attended. Negative thinking and clichés were easier to use rather than risk the new. Lack of general knowledge deterred many from integrating/applying knowledge in problem-solving. Participants (in groups) were better at solving a problem in a crisis situation but then dispersed. Leadership had to be directed, to encourage students to be ‘leaders of themselves first.’

OPPORTUNITIES NOT YET USED – In-depth courses for water related sector would benefit NGOs institutions and the public. Encouragement of involvement/co-working with community centers, NGOs and interested citizens *with* political decision-makers to provide direct water sector related experiences, people’s needs and change attitudes to volunteer work. Increase general knowledge to become more global and *positively* competitive.

References

1. Bergeå, O. Education for sustainability as a transformative learning process: a pedagogical experiment in EcoDesign doctoral education / Ola Bergeå, Reine Karlsson, Anna Hedlund-Åström, Per Jacobsson, Conrad Luttrupp // Journal of Cleaner Production. – 2006. – Vol. 14, Issues 15–16. – P. 1431–1442.
2. Borchardt, M. Redesign of a component based on ecodesign practices: environmental impact and cost reduction achievements / Miriam Borchardt, Marcos H. Wendt, Giancarlo M. Pereira, Miguel A. Sellitto // Journal of Cleaner Production. – 2011. – Vol. 19, Issue 1. – P. 49–57.
3. Byggeth, S. Handling trade-offs in Ecodesign tools for sustainable product development and procurement / Sophie Byggeth, Elisabeth Hochschorner // Journal of Cleaner Production. – 2006. – Vol. 14, Issues 15–16. – P. 1420–1430.
4. Charnley, F. Exploring the process of whole system design / Fiona Charnley, Mark Lemon, Steve Evans // Design Studies. – 2011. – Vol. 32, Issue 2. – P. 156–179.
5. Nielsen, P.H. Integration of environmental aspects in product development: a stepwise procedure based on quantitative life cycle assessment / P.H. Nielsen, H. Wenzel // Journal of Cleaner Production. – 2002. – Vol. 10, Issue 3. – P. 247–257.

Т.А. Талецкая, М.Г. Напреенко

Калининградское региональное общественное учреждение
«Природное наследие», г. Калининград, Российская Федерация
www.napreenko.ru, e-mail: maxnapr@gmail.com, tt-jana@mail.ru

Опыт общественного участия школьников в проектах по изучению речного бассейна малой реки

*Давайте будем заботиться о
наших реках лучше, чем о наших глазах.
В противном случае единственными
существующими реками будут наши слёзы.*

Димитрас Калайцидис
Греческая сеть экологического
образования «Река»

Роль рек в развитии общества чрезвычайно велика, так как хозяйственная деятельность без рек практически невозможна. Многие города и сёла возникали на берегах и в долинах рек. Человек активно использует природное богатство и плодородие речных долин. Масштабы и степень антропогенного влияния на реки возросли настолько, что процессы деградации рек ощущаются уже каждым человеком. Существующие проблемы ещё сильнее проявляются на малых реках, обладающих ограниченными возможностями для самоочищения. Главная особенность малых рек – состояние определяется состоянием всей водосборной площади. Поэтому необходимо разрабатывать стратегии водопользования на местном уровне, и при этом роль общественности является одной из ключевых.

Участие общественности в управлении речными бассейнами определяется как прямое участие в принятии решений как организованными группами, так и широкими слоями общественности. Очень важным является совершенствование экологического образования школьников через изучение проблем своего места проживания, проведение исследований и определение подходов к решению проблем, понимание тенденций развития своего водного бассейна и участие в совместных решениях.

В Гурьевском районе Калининградской области таким объектом стала р. Гурьевка. С 2004 г. были разработаны и реализованы эколого-образовательные проекты по изучению водосборного бассейна реки, информированию жителей, предложены проектные рекомендации.

Река Гурьевка начинается в заболоченном лесу, восточнее оз. Дивное. Через 27 км впадает справа в главную реку Калининградской области – Преголю на расстоянии 18 км от её устья [2]. Гурьевка относится к малым рекам. По разным данным площадь бассейна реки составляет 85,2 км² [1] или 94,4 км² [2]. Качество воды в р. Гурьевка влияет на работу рыболовного хозяйства, возможность использования реки в рекреационных, питьевых и сельскохозяйственных целях. На реку оказывают влияние 7 населённых пунктов и птицефабрика, расположенные в бассейне реки и сбрасывающие в неё неочищенные стоки. Далее эти загрязнения попадают в р. Преголю, а затем в Балтийское море, усугубляя проблему его эвтрофикации, поэтому улучшение качества воды в малых реках, таких как Гурьевка, может способствовать решению проблем не только местного, но и регионального масштаба.

1. Река Гурьевка и человек: прошлое, настоящее и будущее (2005–2006 гг.). Данный проект был инициирован факультетом природопользования Калининградского технического университета (КГТУ) и директорами школ Гурьевского района для привлечения школьников к исследованию качественного состояния самих рек, оценки состояния территорий, прилегающих к рекам, информирования жителей о выявленных проблемах, выработки предложений по уменьшению выявленных проблем органам местной власти для создания общественного управления речным бассейном. Весь водосборный бассейн реки был распределён между тремя школами (рис. 1), находящимися на берегах водного объекта. Координатор проекта: Уманский С.А., к.б.н., доцент кафедры экологии природопользования КГТУ. Руководители школьных команд: Кирдеева А.П. – учитель биологии гимназии № 2 г. Гурьевска; Талецкая Т.А. – учитель химии Исаковской школы; Худоярова И.В. – учитель географии Орловской школы.

Во время летних лагерей «Образование на практике» под руководством преподавателей КГТУ и БФУ им. И.Канта проводились экспедиции, во время которых школьники исследовали по одинаковым методикам свои районы. В результате полевых исследований в бассейне Гурьевки были нанесены на карту основные объекты, источники загрязнения, взяты гидрохимические и гидробиологические пробы. По итогам проекта проведён круглый стол с участием главы администрации, совета районных депутатов и журналистов [2].

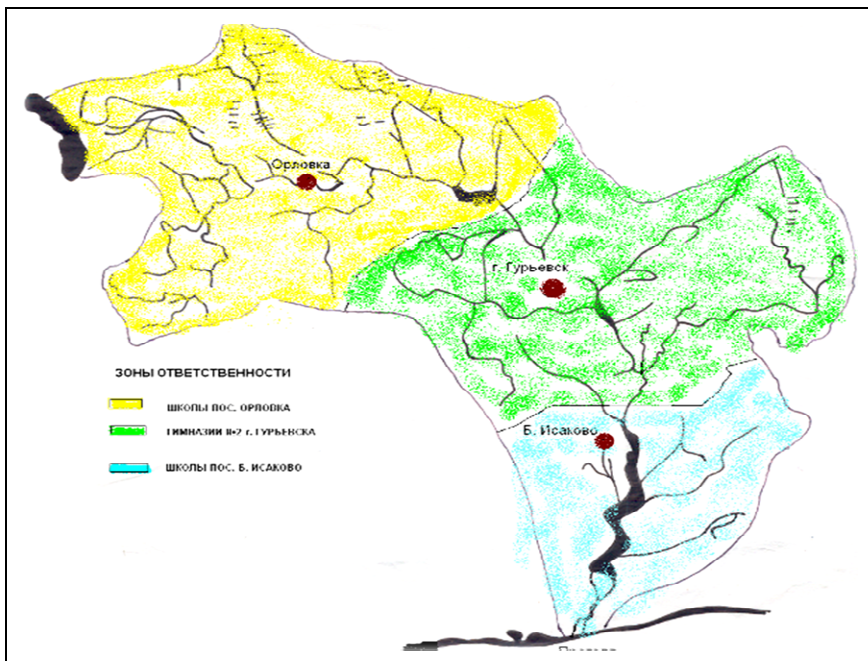


Рис. 1. Зонирование водосборного бассейна реки Гурьевка по школам

2. Школьная экологическая лаборатория – центр повышения экологической культуры жителей посёлка. Для продолжения работы по изучению водных объектов необходимо было создать школьную лабораторию. В 2007 г. творческой группой учителей Исаковской школы разработан и реализован данный проект.

Цель – формирование благоприятной социо-экологической среды для проживания и развития детей и подростков пос. Б. Исаково.

Задачи:

- Улучшение материально-технической базы для лабораторных и полевых исследований.
- Увеличение числа школьников, вовлечённых в экологически и социально значимую проектно-исследовательскую деятельность.
- Привлечение к проектно-исследовательской и практической деятельности учреждений, организаций и местных жителей.
- Организация непрерывного экологического образования.
- Организация сетевого взаимодействия.

3. Расширение участия средних школ и учреждений дополнительного образования в создании и реализации планов действий по речным бассейнам. Объектом исследования учителей и учащихся на два года стали бассейны рек Гурьевка, Тыльжа, Швентой и Бета. Но в целом задача этого международного коллектива намного шире – разработать планы управления бассейнами малых рек. В круг исследований речных бассейнов были вовлечены десятки ребят и педагогов, в том числе из Калининградской области и соседней Литовской Республики, которые направлены на эффективное использование природных ресурсов, находящихся на водосборной площади рек, расположенных в Калининградской области и приграничной с нами Литве. Ученики изучали предметы на примере экологического состояния родного района. Например, задачи по химии связаны с конкретными гидрохимическими процессами, протекающими в р. Гурьевка. Для уроков биологии – задачи по гидробиологии, задачи по математике и по физике тоже будут связаны с водой. По итогам полевых выездов были проведены конференции, где ученики рассказали о проделанной работе и полученных результатах.

4. Общественный мониторинг и управление экологическим качеством реки Гурьевка (2009 г.).

Цель данной работы – оценка экологического качества воды в рамках общественного мониторинга как основа для управления бассейном р. Гурьевка.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить основные методы мониторинга малых рек и очистки сточных вод по литературным источникам;
- 2) определить экологическое качество воды в р. Гурьевка;
- 3) уточнить состояние и отследить изменение качества воды за последний год;
- 4) предложить рекомендации по улучшению системы общественного мониторинга и управления экологическим качеством воды р. Гурьевка.

Результатом проведённых исследований стали предложения по улучшению ситуации на р. Гурьевка. Необходимо провести мероприятия по улучшению качества воды посредством уменьшения нагрузки на реку со стороны основных источников загрязнения (рис. 2).

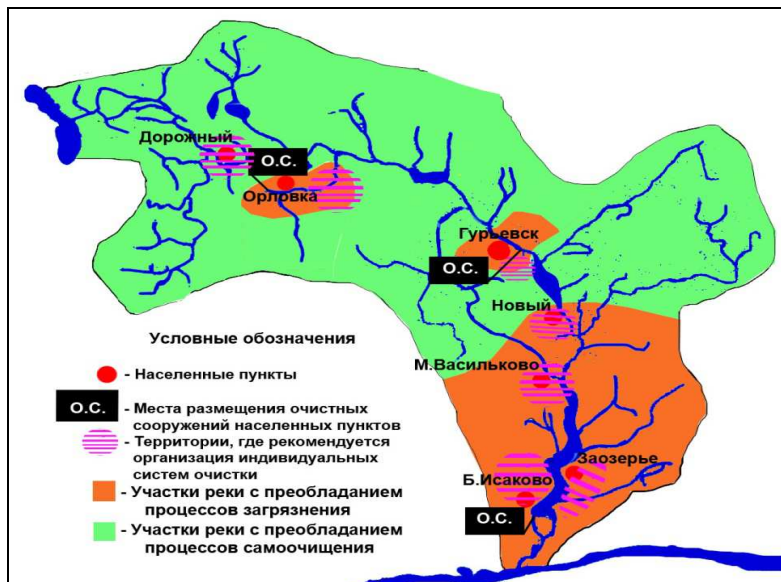


Рис. 2. Схема предлагаемого размещения очистных сооружений и индивидуальных систем очистки сточных вод

Одним из принципов государственной экологической политики является участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования. Участники проекта вошли в состав рабочей группы по разработке плана действий по охране окружающей среды Гурьевского муниципального района на 2009–2013 годы, который был принят на сессии районного Совета депутатов.

Список литературы

1. Великанов, Н.Л., Нелюбина, Е.А. Мероприятия по комплексному использованию и охране водных ресурсов малой реки // Природообустройство и рациональное природопользование – необходимые условия социально-экономического развития России. – Т. 1. – М. : Московский государственный университет природообустройства, 2005.
2. Уманский, С., Тылик, К. Река Гурьевка и человек: прошлое, настоящее и будущее. Этап 1. Исследовательский. – Калининград : Калининградский печатный двор, 2006. – 11 с.

О.В. Иванов

Межрегиональная экологическая общественная организация
«Зеленый фронт», отделение в Калининградской области
e-mail: greenfront-kgd@mail.ru, тел.: +7 921 265-33-74

Взаимодействие МЭОО «Зелёный Фронт» со СМИ и органами власти при проведении мониторинга состояния окружающей среды в Калининградской области

Мониторинг состояния водных объектов

С 2011 г. совместно с жителями Московского района г. Калининграда, службой по экологическому контролю и надзору, органами прокуратуры калининградское региональное отделение МЭОО «Зелёный Фронт» активно занимается вопросом загрязнения р. Лесная (притоком р. Преголя). Не смотря на то, что жалобы на неудовлетворительное состояние водотока поступали в различные органы власти на протяжении более чем десяти лет, надзорным органам не удавалось выявить основной источник загрязнения реки. Пройдя через различные сложности и препятствия, в том числе и противодействие с использованием административного ресурса со стороны органов власти и судебные процессы, в 2013 г. прокуратурой Калининградской области по обращению экологической организации «Зелёный Фронт» был установлен основной источник загрязнения р. Лесная. В результате природоохранной прокуратурой был подан иск в суд о взыскании ущерба в размере 33 млн руб. с одного из предприятий, располагающихся в границах промышленной зоны по ул. Дзержинского, решением суда с ООО «Продукты Питания Комбинат» было взыскано около 3,5 млн руб. в качестве компенсации вреда, нанесенного водному объекту.

В 2012 и 2013 гг. председатель КРО МЭОО «Зелёный Фронт» Олег Иванов дважды принимал участие в выездных совещаниях под председательством заместителя Председателя Правительства Калининградской области Е.М. Морозова на строительной площадке очистных сооружений г. Калининграда. Оба раза мной было высказано предположение, что обещанные подрядчиком сроки ввода объекта в эксплуатацию выдержаны не будут и предлагал областному Правительству рассмотреть вопрос реализации общественного контроля за ходом строительства очистных сооружений. В Правительстве к предложению прислушались, правда к участию в общественном контроле и инспекции строительной площадки очистных сооружений «Зелёный Фронт» допущен не был. Тем не менее, проинспектировать объ-

ект удалось членам общественной палаты, которые обнаружили серьезные трещины в бетонных конструкциях и поставили под сомнение саму возможность эксплуатации очистных сооружений. Это лишний раз подтверждает необходимость привлечения общественности к контролю строительства крупных объектов на самых ранних этапах реализации проекта. В 2014 г. были введены в эксплуатацию очистные сооружения в г. Советск, который стоит непосредственно на р. Неман. По оценке экспертов, очистные сооружения позволяют сократить поступление загрязняющих веществ в р. Неман в 500 раз.

В 2013 г. Калининградское региональное отделение МЭОО «Зелёный фронт» заключило договор о взаимодействии с Западно-Балтийским территориальным Управлением Федерального агентства по рыболовству. Признав сотрудничество в прошедшем году успешным и продуктивным, в 2014 г. стороны заключили новое соглашение сроком действия на три года. Взаимодействие с региональным Управлением Росрыболовства позволяет более эффективно осуществлять контроль за сбросом сточных вод в рыбохозяйственные водоемы Калининградской области.

Летом 2014 г. военной прокуратурой Балтийского гарнизона было рассмотрено обращение МЭОО «Зелёный Фронт» по вопросу нарушений при выполнении дноуглубительных работ в районе порта «Восточный» (г. Балтийск). В ходе проверки были выявлены нарушения требований Водного кодекса РФ, Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации». Установлено, что в ходе выполнения работ по капитальному ремонту Причального фронта и акватории 25 военного городка в г. Балтийск изъятый со дна грунт доставлялся в район портпункта «Восточный», где и размещался в открытых котлованах в непосредственной близости от береговой линии. В отношении должностного лица, ответственного за выполнение дноуглубительных работ, возбуждено административное производство по п. 2 ст. 8.4 КоАП РФ (осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы). Материалы были направлены начальнику отдела надзора на море Департамента Росприроднадзора по СЗФО для рассмотрения по существу.

В июне 2014 г. служба по экологическому контролю и надзору Калининградской области провела проверку соблюдения природоохранного законодательства ООО «Аропартнерство» в пос. Дубки Неманского района по обращению МЭОО «Зелёный Фронт». Ранее, 19 декабря 2013 г. указанная компания получила предписание об

устранении выявленных нарушений, выразившихся в размещении отходов производства (навоза крупного рогатого скота) на земельном участке, расположенном в непосредственной близости от коровников предприятия. Срок устранения нарушений, согласно выданному предписанию, истек 30 мая 2014 г. Как было установлено в ходе выездной проверки Службы, нарушения не устранены, компания продолжает размещать навоз в непосредственной близости от ручья, впадающего в р. Неман. Данное нарушение, как говорится в письме Службы, направленном в адрес калининградского отделения МЭОО «Зелёный Фронт», свидетельствует о несоблюдении требований Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Кроме того, в 2013–2014 гг. было осуществлено несколько совместных выездов на водоемы Калининградской области с представителями ЗБТУ Росрыболовства с целью предотвращения заморных явлений и профилактики нелегальной добычи водных биологических ресурсов.

Взаимодействие со СМИ

С самого начала проведения мониторинга в Калининградской области нашими надежными партнерами стали представители средств массовой информации. Благодаря совместным усилиям экологов и журналистов уже удалось решить целый ряд проблем в сфере охраны окружающей среды в регионе.

Пресс-релизы МЭОО «Зелёный Фронт» публикуют федеральные информационные агентства – Регнум, РИА Новости, ИА Росбалт и другие. Достаточно часто в ходе мониторинга и выездов на отдельные объекты к работе привлекались тележурналисты региональных телекомпаний – Каскад, Россия Калининград, Первый городской канал, а также федеральных ТВ – ОТР, НТВ, французского телеканала France2 и регионального Интернет-телевидения Klops.TV.

Для обсуждения актуальных тем неоднократно в качестве гостя приглашают и радиостанции – Балтик Плюс и Серебряный Дождь. Кроме того, об экологических аспектах жизни Калининградской области по информации МЭОО «Зелёный Фронт» пишут печатные издания – газеты и журналы.

МЭОО «Зелёный Фронт» считает взаимодействие со СМИ наиболее эффективным инструментом для привлечения внимания и формирования общественного мнения по вопросам охраны окружающей среды. 5 июня 2013 г. журналистам, наиболее активно проявившим себя в освещении экологической тематики, были вручены благодарственные письма от МЭОО «Зелёный Фронт» и Регионального Союза переработчиков отходов Калининградской области.

Взаимодействие с органами власти

В своей деятельности МЭОО «Зеленый фронт» руководствуется действующим законодательством Российской Федерации и ведет работу на основании обращений граждан о нарушении природоохранного законодательства, а также на основании проводимого организацией мониторинга состояния окружающей среды на территории Калининградской области.

Взаимодействие с надзорными органами является основой деятельности организации. За три года работы в Калининградской области в адрес надзорных структур было направлено более четырехсот обращений, большинство из которых рассмотрены соответствующим образом, на их основании проведены проверки и выявлены нарушения действующего законодательства.

По инициативе МЭОО «Зеленый фронт» в 2012 г. было принято обращение экологических организаций Калининградской области к губернатору Николаю Цуканову о создании общественного экологического совета при губернаторе. Совет бы создан в 2013 г., в настоящее время ведутся консультации по усовершенствованию формата работы Совета. Также по инициативе представителей «Зеленого фронта» была создана рабочая группа по проблеме полейдерных земель Славского района. Рабочую группу возглавил Сергей Лаврикайтис, глава Славского района. Отчет о деятельности рабочей группы был направлен в Экспертный совет по аграрной политике Государственной Думы Федерального Собрания РФ, в Министерство сельского хозяйства РФ и Министерство сельского хозяйства Калининградской области. По результатам этой работы удалось добиться финансирования в рамках ФЦП на реконструкцию ряда объектов и строительство новых гидротехнических сооружений.

В 2013–2014 гг. был сделан ряд серьезных шагов для укрепления взаимодействия и сотрудничества между МЭОО «Зеленый фронт» и органами власти, осуществляющими полномочия в сфере охраны окружающей среды и природопользования:

- 13 февраля 2013 г. на совещании у руководителя Западно-Балтийского территориального управления Федерального агентства по рыболовству Максима Будацацкого, в рамках плана мероприятий по охране водных объектов, намеченных территориальным управлением Росрыболовства на 2013 г., было подписано соглашение о взаимодействии между ведомством и региональным отделением МЭОО «Зеленый фронт»;

- 9 июля 2013 г. в Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуре с участием МЭОО "Зелёный фронт" прошло совещание, посвященное подведению итогов первого полугодия 2013 г. в сфере охраны окружающей среды. Совещание провел межрайонный природоохранный прокурор Денис Ким. До сведения общественности была доведена информация о том, что природоохранной прокуратурой за шесть месяцев было выявлено более 500 нарушений природоохранного законодательства, возбуждено 41 административное производство, заявлено 35 исков в суд и уже возбуждено одно уголовное дело. Отмечены определенные успехи в процессе возврата лесов из муниципальной в федеральную собственность;
- 14 августа и 17 декабря 2013 г. прошли заседания общественного экологического Совета при Правительстве Калининградской области. Представители общественных экологических организаций, научных учреждений и предприятий выступили с инициативой создать рабочие группы для решения конкретных задач в сфере охраны окружающей среды. Председатель Совета Юрий Федяшов поддержал инициативу членов Совета и дал поручение Службе по экологическому контролю и надзору совместно с экологами проработать механизмы взаимодействия и последующих решений, которые могут лечь в основу реализации политики областного Правительства в сфере охраны окружающей среды. К сожалению, до настоящего времени механизмы взаимодействия Совета с чиновниками не проработаны.

В 2014 г. прошел ряд совещаний по вопросам природоохранной деятельности:

- под председательством заместителя председателя Правительства Калининградской области М.Ю. Плюхина по вопросам соблюдения природоохранного законодательства ГК «Содружество» в г. Светлый;
- под председательством заместителя председателя Правительства Калининградской области Ю.А. Федяшова по вопросам реализации региональной программы по обращению с отходами;
- состоялась встреча председателя КРО МЭОО «Зелёный Фронт» Олега Иванова с губернатором Калининградской области Николаем Цукановым, по результатам которой губернатором было дано поручение активизировать взаимодействие структур регионального Правительства с экологической общественностью.

И.Д. Тромбицкий¹, Т.С. Синяева¹, И.И. Игнатьев², Г.П. Процив³

¹ Международная ассоциация хранителей реки «Есо-TIRAS»
Кишинев, Молдова, e-mail: ilyatrom@mail.ru

² Экологическая общественная организация «Экоспектр-Бендеры»
Приднестровье, Молдова, e-mail: ecospectrum@gmail.com

³ Экологический клуб «Край»

г. Бережаны, Тернопольская обл., Украина, e-mail: kraygala@ukr.net

Опыт общественности трансграничного бассейна реки Днестр в продвижении интересов реки

Река Днестр является трансграничным водотоком длиной 1380 км, с годовым водостоком около 10 км³, берущим начало в Украинских Карпатах, пересекающим Молдову и втекающим в Черное море вновь на украинской территории с населением около 8 млн при средней плотности более 100 чел./км². Малая часть бассейна (около 30 км²) в верховьях принадлежит Польше.

Днестр испытывает растущий прессинг разнообразных воздействий, главными из которых являются гидроэнергетика (три плотины), деградация лесов и эрозия почв в бассейне, коммунальное и химическое загрязнение. Экосистемы в значительной степени подорваны связанным с гидростроительством термическим загрязнением и нарушением гидрологического режима, браконьерством и неэффективным двусторонним сотрудничеством.

До распада СССР Днестр управлялся как единая система, хотя и с ограниченным применением бассейнового подхода, но с 1991 г. Молдова и Украина стали управлять рекой каждая на своей части бассейна. В советское время применялся т.н. комплексный подход к управлению водными ресурсами, когда каждое ведомство определяло свои интересы, и они как-то учитывались при составлении программ. При этом обычно интересы экосистем не учитывались либо учитывались в малой степени. Участие общественности не являлось обязательным или хотя бы желательным. В условиях выделения водным ведомствам больших бюджетных средств и гигантомании такой подход успел принести значительный ущерб и в случае реализации ряда программ 1980-х гг. (например, строительство канала Дунай – Днепр) реке Днестр мог быть нанесен невосполнимый ущерб. Поэтому внедрение принципов интегрированного управления на уровне бассейна, когда берутся во внимание интересы всех ведомств, экосистем, а проекты подвергаются экспертизе общественностью, является крайне желательным [4].

В 1994 г. Молдова и Украина подписали двустороннее соглашение по управлению пограничными водами [1], которое по содержанию было характерным для подобных соглашений стран СНГ того периода. В соответствии с ним, ответственными с каждой стороны являются уполномоченные, представляющие водные ведомства, они имеют заместителей, которые также являются представителями водных ведомств, а остальные заинтересованные лица не допускались к принятию решений. Участие общественности в принятии решений соглашением вообще не предусмотрено. Кроме того, сотрудничество затрагивало лишь пограничные участки самой реки, а не весь ее бассейн с притоками. Состояние экосистем, площадей водосбора и условия формирования стока вообще не брались во внимание. Таким образом, это соглашение оказалось морально устаревшим уже на момент подписания, при том, что на время подписания уже существовала Хельсинкская водная конвенция [2], предусматривавшая бассейновый подход, а Молдова уже успела эту конвенцию ратифицировать (1993 г.).

Поняв, что добиться изменений к лучшему в бассейне можно, лишь реконструировав законодательные и институциональные рамки трансграничного сотрудничества, Экологическое общество “Biotica” разработало первый проект современного бассейнового соглашения для Днестра (тогда – Днестровской конвенции). В 1997 г. по инициативе «Биотики» молдавский парламент принял постановление об инициировании переговоров с Украиной о новом бассейновом соглашении (тогда – бассейновой конвенции). К этому времени Хельсинкская водная конвенция вступила в силу (6 октября 1996 г.).

В 1997–1998 гг. состоялись две встречи профильных парламентских комиссий Молдовы и Украины, которые поддержали разработку и подписание такого бассейнового соглашения. В 1998 и 1999 гг. в Кишиневе, также по инициативе «Биотики», были проведены две международные конференции по бассейну реки Днестр, целью которых было привести в двусторонние отношения по Днестру экологическую составляющую и бассейновый подход. В конференциях принимали участие все заинтересованные лица обоих государств, 120–150 человек в каждой, представляющие национальные парламенты, правительства, академическое сообщество, гражданское общество и СМИ. Однако украинские власти не проявили интереса к этой инициативе, поскольку, во-первых, для Киева Днестр не являлся рекой первостепенной важности, а во-вторых, Украина опасалась использования Молдовой такого документа для предъявления претензий по трансграничному негативному воздействию Новоднестровского гидроэнергокомплекса на экосистемы среднего и нижнего Днестра.

Конференции, организованные при поддержке Фонда Джона и Катрин Макартуров, были посвящены оценке и мерам по улучшению экологического состояния бассейна Днестра, а точнее – привнесению в водные отношения между двумя странами экосистемного и бассейнового компонентов. Были опубликованы материалы этих конференций [3]. Во время второй конференции, воодушевившись опытом хранителей рек из США, представленным профессором Джоном Бонайном (John Bonine) из Школы экологического права (Юджин, Орегон), НПО-участники решили учредить бассейновую ассоциацию экологических НПО [4]. Ее целью явилось улучшение экологической ситуации в бассейне реки Днестр за счет оказания влияния на принимаемые властями решения, сохранение и рациональное использование его природных ресурсов. Учредителями выступили 6 молдавских и 5 украинских НПО. Цель ассоциации “Еco-TIRAS” (Tyras – древнегреческое название Днестра) достигается путем решения следующих задач:

- развитие регионального сотрудничества в области сохранения окружающей среды в бассейне реки Днестр в интересах населения государств региона, устойчивого использования природных и ландшафтных ресурсов и сохранения биоразнообразия на Земле;
- сбор, накопление, обработка и систематизация научной информации, полученной от членов Ассоциации по вопросам экологического состояния бассейна Днестра;
- информирование населения региона об экологических проблемах, состоянии окружающей среды;
- лоббирование в органах власти решений, направленных на ее оздоровление в бассейне Днестра, в том числе бассейнового соглашения по трансграничной реке и его внедрения;
- внедрение принципов интегрированного управления водными и другими природными ресурсами, устойчивого развития и участия общественности в принятии экологически значимых решений;
- обеспечение координации деятельности неправительственных экологических организаций в бассейне Днестра и их сотрудничества между собой, с органами власти и управления, с научным сообществом и населением в целом.

Участие в международных конференциях по Днестру дало свой позитивный результат и со стороны Украины. Так, 1 июня 1999 г. Украина присоединилась к Хельсинской водной конвенции, а уже 6 января 2000 г. Водная конвенция вступила в силу для Украины [7].

Концепция и принципы деятельности бассейновой ассоциации оказались привлекательными для организаций гражданского общества, и к 2012 году число НПО-членов возросло до 50. В состав Координационного Совета ассоциации входят по 3 представителя Молдовы, Приднестровья и Украины. Каждый регион выбирает их самостоятельно. Существует и ряд неписанных принципов, обеспечивающих устойчивость ассоциации. Среди них – отказ от обсуждения в рамках ассоциации и на ее веб-листе любых политических проблем, прямо не относящихся к ее приоритетам, что становится особо актуальным в период региональных конфликтов. Другим принципом стала аполитичность ассоциации, когда никто не имеет права использовать имя, средства и авторитет организации для продвижения какого-либо кандидата на политических выборах в органы власти.

Следует отметить, что 1990-е и 2000-е гг. оказались для населения и науки Молдовы и Украины очень тяжелыми, и в этот период Есо-TIRAS увидел свою роль в содействии сохранению и развитию взаимодействия общественности, науки, специалистов и властей двух стран в рамках сотрудничества по бассейну Днестра, объединения усилий всех заинтересованных лиц. Нужно отметить, что это взаимодействие удалось сохранить и развить, что очень помогло в реализации совместных проектов по Днестру. Польза для заинтересованных лиц от Эко-ТИРАСа была в предоставлении возможности встречаться для обсуждения проблем реки, высказывать предложения, которые потом доводились в форме рекомендаций до правительств прибрежных стран, публиковать статьи и взаимодействовать.

Понимая, что самим заставить Украину подписать бассейновое соглашение по Днестру, как этого требует ст. 9 Хельсинкской водной конвенции ЕЭК ООН, не удастся, Есо-TIRAS обратился к профильным международным организациям и нашел там поддержку. Европейская экономическая комиссия ООН и ОБСЕ в тесном сотрудничестве с Эко-ТИРАС инициировали проект, направленный на модернизацию управления Днестром. Главной задачей стали создание межправительственной рабочей группы, куда вошли и представители НПО, разработка и подписание бассейнового соглашения. Попутно, в течение трех стадий международного проекта (2005–2011 гг.), было решено множество других задач, например: совершенствование мониторинга, создание бассейновой GIS, разработка приложений к Соглашению в области водного биоразнообразия, мониторинга, наводнений и др. Общественность настояла на создании совместного веб-сайта бассейна Днестра www.dniester.org, который должен управ-

ляться в соответствии с «Регламентом по управлению совместным веб-сайтом бассейна реки Днестр», утвержденным правительственными Уполномоченными двух стран. Кроме того, приняты регламенты по защите от наводнений на пограничных водотоках и внутренних водах; по водно-экологическому мониторингу и контролю качества вод, о мероприятиях, предпринимаемых при опасных и чрезвычайных загрязнениях пограничных рек, которых невозможно избежать; по обеспечению участия заинтересованных лиц в деятельности института Уполномоченных в рамках Соглашения между правительством Республики Молдова и правительством Украины о совместном использовании и охране пограничных вод.

Разумеется, такая многоплановая и с участием многих заинтересованных лиц работа стала возможной только в условиях международного проекта и при международной поддержке. Само бассейновое соглашение удалось подписать лишь в ноябре 2012 г. Дело в том, что Молдова на переговорах по настоянию НПО поставила условие, что другие двусторонние с Украиной документы, особенно соглашение о функционировании пограничного Новоднестровского гидроэнергокомплекса, создающего в нижнем течении множество проблем экологического характера, могут быть подписаны только при наличии современного бассейнового соглашения по Днестру. В то же время Украина крайне заинтересована в подписании соглашения по гидроузлу, переговоры по которому продвигаются, начиная с 2008 г., с трудом. «Камнем преткновения» является экологическая составляющая этого соглашения, на наличии которой настаивает Молдова и которую не желает видеть в тексте Украина. Дело в том, что Молдова по настоянию Украины не настаивала на включении специальных положений в отношении функционирования Днестровского гидроэнергоузла в бассейновый договор по Днестру, рассчитывая, что этот вопрос станет предметом специального соглашения. В отличие от подписанного в 2012 г. Договора по бассейну Днестра, переговоры по соглашению по гидроэнергоузлу проходят в закрытом режиме под патронажем Минэкономики Молдовы и Минэнергетики Украины, что не позволяет общественности эффективно влиять на принимаемые решения.

Подписание бассейнового договора [6] стало возможным благодаря многолетней кампании в газетах и на ТВ по проблемам Днестра, о которых поэтому теперь знают все, и развернутой международной кампании по продвижению интересов реки. Благодаря постоянной координации, у НПО Молдовы и Украины сформированы абсолютно одинаковые взгляды и подходы к проблемам Днестра, что связано с

хорошо отлаженным обменом информацией по веб-листу ЭКОТИРАСа и периодически организуемыми международными конференциями по проблемам Днестра (1998, 1999, 2004, 2008, 2009, 2010, 2013 гг.) [3]. Широкая многолетняя просветительная кампания привела к тому, что даже чиновники из непрофильных министерств (экономики, иностранных дел) знакомы с проблемой и вынуждены учитывать экологическую составляющую при принятии решений и в ходе переговоров. Определенная помощь в защите интересов Днестра поступала и из Одесской области, которая, находясь, как и Молдова, в нижнем течении реки, испытывает те же негативные воздействия со стороны Днестровского гидроузла. Особенно страдают днестровские плавни, являющиеся водно-болотными угодьями международного значения. Неэффективное управление гидроэнергетическими объектами вызывает отсутствие паводков либо значительное смещение их характеристик.

В ходе молдавско-украинского сотрудничества возникли проблемы в отношении того, какие нормативы качества воды следует брать во внимание. Оба государства провозгласили в качестве приоритета европейскую интеграцию. Поэтому Молдова использует нормативы Евросоюза. Украина пока на них не перешла.

Деятельность ассоциации и входящих в нее НПО включает самые разнообразные акции: очистку берегов реки, притоков и источников, восстановление лесополос и водоохраных зон, мониторинг состояния реки, притоков и компонентов экосистем, подготовку предложений по созданию и управлению охраняемых природных территорий, кампании против экологически ущербных решений и инициатив, обучение местных организаций-членов, их вовлечение в международные мероприятия и процессы и др.

Особое внимание занимают меры по защите реки. Для сохранения днестровских плавней в 2001 г. была устроена кампания против строительства насыпной дороги, пересекающей водно-болотные угодья международного значения, на украинской территории для обхода территории Молдовы. Благодаря веб-листу организации были быстро собраны подписи, и НПО предложили президентам двух стран альтернативное решение, которое предусматривало обмен территориями без ущерба для природы, которое и было в дальнейшем принято. Также была проведена кампания против узаконивания добычи песка и гравия из русла реки, позволившая сохранить седименты (наносы), процесс восстановления которых в реке нарушен гидростроительством [5].

Следует отметить, что экосистемы Днестра в Одесской области в последние двадцать лет понесли большой ущерб в результате безудержной коррупции, в силу которой наиболее красивые и ценные для воспроизводства биоресурсов участки были подвергнуты застройке, в том числе, в границах охраняемых природных территорий, в основном, дачами, лодочными станциями, домами отдыха и т. п. Члены Эко-ТИРАСа в Украине постоянно поднимают вопрос о соблюдении законодательства в этой области, так же как и многие другие, относящиеся к реке, проблемы (строительство малых ГЭС на горных притоках Днестра, опасные хранилища химических отходов, добыча сланцевого газа и др.). На сегодняшний день только общественность противостоит этим опасным тенденциям.

Особое место занимают ежегодные днестровские молодежные летние школы, в которых каждый год принимает участие 70 молодых людей (16–22 лет) с обоих берегов Днестра (Молдова – 35 и Приднестровье – 35), отобранных НПО – членами Эко-ТИРАСа на основе их вклада в деятельность организаций. Летние школы проводятся на берегу реки, разнообразны по тематике (география, экология, разрешение конфликтов, краеведческие экскурсии, развитие гражданского общества и создание неправительственных организаций) и в значительной мере определяют дальнейшую профессиональную и жизненную ориентацию участников. Преподавателями и тренерами выступают руководители НПО и преподаватели вузов Кишинева и Тирасполя, а также Академии наук Молдовы. Эта многолетняя практика вызывает удивление всех новичков, привыкших воспринимать приднестровский конфликт как что-то закостенелое и неразрешимое. Летние школы показывают: между молодежью двух берегов никаких конфликтов не возникает, а после школы она регулярно ездит друг к другу на встречи и общается в социальных сетях. Каждая молодежная летняя школа заканчивается Фестивалем Днестра. Это повод для жителей обоих берегов отметить роль реки в их жизни.

В июне–августе проходят днестровские экспедиции на байдарках. Будучи в начале чисто туристическим мероприятием, они стали важными для познания реки и популяризации интересов ее экосистем. Участниками являются как молодежь, так и НПО, университетские и школьные преподаватели.

Выводы:

1. Создание и деятельность бассейновой ассоциации НПО на трансграничной реке по модели, используемой хранителями рек США, в течение 15 лет демонстрирует эффективность такого подхода для продвижения современного управления бассейном трансграничной реки в регионе СНГ, и этот опыт может с успехом воспроизведен в других трансграничных бассейнах.
2. Опора на поддержку и опыт профильных международных организаций позволяет преодолеть сопротивление и косность чиновничьего аппарата на национальном уровне на пути продвижения требований международных обязательств в области трансграничных водных отношений в пользу гармоничного учета потребностей разных водопользователей и экосистем.
3. Усилия трансграничной бассейновой ассоциации должны быть направлены на защиту бассейна в целом, для недопущения внутренних конфликтов. Ассоциации не следует выступать в качестве конкурента организаций-членов и направлять значительную часть усилий на преемственность и подготовку молодой смены.
4. Существенная часть усилий должна быть направлена на информирование всех заинтересованных лиц о принципах интегрированного управления речным бассейном и создание возможностей для их общения, в т. ч. на трансграничном уровне.
5. Условиями устойчивого существования и деятельности бассейновой ассоциации экологических НПО являются наличие достаточного уровня профессионализма, исключение из деятельности организации конфликтных, не относящихся к ее профилю вопросов, географическая репрезентативность руководства ассоциации, соблюдение этических норм организаций гражданского общества каждой организацией-членом. Этот опыт может быть перенят общественностью в бассейнах других национальных и трансграничных водотоков.

Список литературы

1. Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о совместном использовании и охране пограничных вод [Электронный ресурс]. – URL: <http://dniester.org/ru/legislation/moldavsko-ukrainskoe-moldovan-ukrainian>.
2. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Хельсинки, 17 марта 1992 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/pdf/waterconr.pdf>.
3. <http://eco-tiras.org/index.php/publications-mainmenu-29/books-mainmenu-49?showall=1&limitstart=>.
4. Сохранение биоразнообразия бассейна Днестра. Материалы Междунар. конф., Кишинев, 7–9 окт. 1999 г.. [Электронный ресурс]. – С. 25–28. – URL: <http://www.biotica-moldova.org/library/Dniester-99.pdf>
5. Судоходство и окружающая среда. – Кишинев : Есо-TIRAS, 2010. – 96 с.
6. Договор между Правительством Республики Молдова и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве в области охраны и устойчивого развития бассейна реки Днестр [Электронный ресурс]. – URL: <http://eco-tiras.org/index.php/dniester-river-basin-treaty-rome-2012>.
7. Довідник чинних міжнародних договорі докільля / А. Андрусевич, Н. Анд-русевич, З. Козак. – Львів, 2009. – 203 с.

SUMMARY

I.D. Trombitsky, T.S. Siniaeva, I.I. Ignatiev and G. Protsiv

Eco-TIRAS International Environmental Association of River Keepers
Chisinau, Moldova, e-mail: ilyatrom@mail.ru

Experience of public in promotion of transboundary Dniester River basin interests

It is discussing the experience of the NGO community of the transboundary Dniester River basin, shared by Moldova and Ukraine, in establishing of the river basin association of NGOs and its 15-years activities in favour of the integrated river basin management and advice of NGOs given to the riparian countries in modernization of their relations. It is demonstrated the efficiency of the model for other river basins, especially in NIS region.

Участие Приднестровья в управлении водными ресурсами бассейна Нижнего Днестра



Рис. 1. Карта Молдовы

Днестр – главная река региона, длина которой в пределах Приднестровья составляет 425 км. К наиболее крупным притокам Днестра, протекающим по территории Приднестровья, можно отнести:

р. Каменка (среднегодовой расход воды $0,77 \text{ м}^3/\text{с}$),
Белочи ($0,55 \text{ м}^3/\text{с}$),
Молокиш ($0,25 \text{ м}^3/\text{с}$),
Рыбница ($0,11 \text{ м}^3/\text{с}$),
Ягорлык ($0,76 \text{ м}^3/\text{с}$).

Основой водных ресурсов Приднестровья являются река Днестр с её притоками и подземные воды. Внутренние водоёмы и водотоки относятся к объектам комплексного назначения, которые обеспечивают потребности энергетики и водного транспорта, промышленности и сельского хозяйства, являются источниками питьевого водоснабжения, используются в целях рыбоводства и отдыха.

К основным экологическим проблемам бассейна реки Днестр можно отнести: деградация (качественная и количественная) водных ресурсов бассейна; эвтрофикация водоёмов; неудовлетворительное санитарно-экологическое и гидрологическое состояние малых рек бассейна; разрушительное действие воды; низкая облесённость берегов; снижение биологического разнообразия; безвозвратное изъятие ПГС из русла реки и др.

Дефицит водных ресурсов определяется физико-географическими характеристиками региона: слаборазвитой гидрографической сетью, рельефом местности, климатическими условиями, небольшим среднегодовым уровнем атмосферных осадков (400–450 мм) [1]. Существенное влияние на величину стока бассейна Днестра оказывает ан-

тропогенное воздействие, в том числе: зарегулированность реки; безвозвратное водопотребление; низкая облесённость берегов; осушение поймы; распаханность водосборов и др. Изменение гидрологического режима Днестра, а также его физико-химических характеристик негативно сказывается на состоянии водных и наземных экосистем.

Оценка качественных характеристик вод Нижнего Днестра позволяет отнести их к III классу загрязнённости (средняя загрязнённость), а малые реки и ручьи к IV (грязная) и V (очень грязная) классам. Основными загрязняющими веществами для реки Днестр являются: биогенные вещества (фосфаты; нитриты; аммонийный азот); фенолы; нефтепродукты; СПАВы. Устойчиво высокими остаются концентрации соединений меди. Достаточно высоким остаётся и микробиологическое загрязнение реки. За последние годы наблюдается тенденция к улучшению качества воды за счёт снижения уровня минерализации, концентрации нитритов, фосфатов и гумусных субстанций [2, 3]. Прежде всего это связано с изменениями в структуре водного баланса. Существенно уменьшились заборы воды из поверхностных и подземных водных объектов, с 1357,8 млн м³ (1995 г.) до 545,0 млн м³ (2008 г.) и 890,3 (2012 г.) [4]. Основными потребителями, а значит, и загрязнителями воды стали коммунально-бытовые службы (90 %). Вместе с тем, по мере выхода экономики региона из кризиса увеличится опасность загрязнения Днестра промышленными стоками.

Многие источники подземных вод не соответствует стандартам качества воды и характеризуются повышенным содержанием фтора, железа, сероводорода, хлоридов, сульфатов, высоким уровнем минерализации.

Основными причинами загрязнения водных ресурсов являются:

- Сброс недостаточно очищенных и неочищенных стоков вследствие отсутствия или снижения эффективности работы очистных сооружений.
- Отсутствие очистных сооружений на многих ливневых канализациях.
- Отсутствие должного контроля со стороны служб УВКХ за качеством сброса сточных вод промышленными предприятиями в коллектор.
- Смыв агрохимикатов, пестицидов и других загрязняющих веществ с полей, территории складов и животноводческих комплексов, стихийных мусорных свалок.
- Отсутствие или нарушение правил эксплуатации водоохраных и санитарных зон.

Химическое и микробиологическое загрязнение бассейна реки Днестр оказывает негативное влияние на здоровье населения и состояние природных экосистем Приднестровья и региона в целом.

С 2012 г. функция управления водными ресурсами закреплена за Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов. В структуре министерства отсутствует отдельный департамент по водным ресурсам. Функции мониторинга водных ресурсов выполняет Гидрометслужба Приднестровья и Управление экологического мониторинга и экспертизы. Функции научного обеспечения выполняет Институт экологии и природных ресурсов. Контроль над качеством воды, включая микробиологическое загрязнение, в открытых водоёмах и р. Днестр в основном обеспечивается региональными центрами гигиены и эпидемиологии. С августа 2008 г. действует приказ Министра здравоохранения и социальной защиты Приднестровья «О введении мониторинга качества воды р. Днестр на территории Приднестровья», в соответствии с которым разработана и осуществляется программа санитарно-гигиенического мониторинга качества воды реки Днестр.

Среди основных причин неудовлетворительной экологической ситуации в регионе можно отметить:

- Нерациональное землепользование и социально-экономический кризис.
- Недостаточно высокая приоритетность вопросов экологической безопасности в государственной политике Приднестровья.
- Отсутствие стратегических подходов, чётких приоритетов и последовательности действий в экологической политике государства.
- Несовершенство природоохранной законодательной и нормативно-правовой базы.
- Несогласованность действий различных ведомств в области мониторинга и охраны окружающей природной среды.
- Недостаточный финансовый, технический и кадровый потенциал в природоохранной сфере.
- Недостаточная активность общественности в участии в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды.

Нерешённость приднестровской проблемы и отсутствие чёткого правового статуса Приднестровья существенно ограничивают возможности участия приднестровских ведомств и НПО в региональном сотрудничестве в бассейне Днестра и их взаимодействие с международными организациями и грантодателями. На официальном уровне Приднестровье, как правило, не участвует в работе бассейновых институтов, рабочих групп и международных проектов.

Основными направлениями взаимодействия между природоохранными ведомствами Приднестровья и Украины являются согласование режимов эксплуатации Дубоссарской ГЭС и Молдавской ГРЭС, а также компенсационное зарыбление пограничного Кучурганского водохранилища. Взаимодействие с Республикой Молдовой, в основном, проходит в рамках переговорного процесса. Правовой основой такого взаимодействия служит ряд протокольных решений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов (1999 и 2012 гг.). Контакты между природоохранными ведомствами Приднестровья и Молдовы носят эпизодический характер и, как правило, неэффективны. Прежде всего они затрагивают вопросы эксплуатации гидротехнической и противопаводковой инфраструктуры, зарыбления Дубоссарского водохранилища и обмена метеорологическими и гидрологическими данными. В 2013 г. при посредничестве Миссии ОБСЕ в Молдове был разработан «План совместных действий в области охраны окружающей среды и устойчивого использования природных ресурсов на 2013–2014 гг.», включающий в себя мероприятия по совместному мониторингу водных ресурсов, обмену информацией об аварийных сбросах неочищенных вод и сбросах техногенного характера, а также взаимодействие в области охраны водных ресурсов и биологических ресурсов.

Наиболее продуктивно Приднестровье сотрудничает с ОБСЕ и ПРООН. Так, в 2008–2012 гг. был осуществлён проект «Система управления информацией для трансграничного бассейна реки Днестр» (UNEP, ЕЭК ООН), в рамках которого экологическое и санитарно-эпидемиологическое ведомства Приднестровья приняли участие в разработке бассейновой ГИС. В 2008–2010 гг. под эгидой проекта «Днестр-3» (ЕЭК ООН и ОБСЕ) действовала совместная рабочая группа по санитарно-гигиеническому мониторингу, в рамках которой был разработан «Регламент молдо-украинского сотрудничества по водно-экологическому мониторингу и контролю качества воды». В работе этой группы приняли активное участие специалисты санитарно-эпидемиологической службы Приднестровья. В 2009–2013 гг. при финансовой поддержке Европейского союза в регионе были реализованы инфраструктурные проекты в сфере водоснабжения, восстановления заповедных территорий, водного мониторинга, охране рыбных ресурсов и управления опасными отходами. В 2013–2014 гг. Экологическим обществом «БИОТІСА» (Кишинев), при содействии Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровья

и финансовой поддержке Австрийского агентства по развитию, осуществляется проект «Улучшение водного управления и охрана связанных с водой экосистем в Рамсарском сайте «Нижний Днестр». Реализация проекта позволит выделить и провести оценку ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия местообитаний, а также выработать рекомендации, направленные на их охрану. Проект также предусматривает подготовку обоснования и планов по созданию первого в регионе регулируемого нерестилища на острове Турунчук.

В Приднестровье работают несколько десятков экологических НПО. Основными сферами их деятельности являются экологическое образование и экотуризм, обеспечение доступа к экологической информации и биобезопасность, сохранение водных и биологических ресурсов и др. В основном деятельность НПО финансируется за счёт зарубежных грантов, в том числе предоставляемых ПРООН, Европейским союзом и ОБСЕ. Участие НПО Приднестровья в управлении водными ресурсами в основном ограничено вопросами водоснабжения и мониторинга качества водных ресурсов, а также санитарной очисткой берегов и озеленением прибрежной зоны. Приднестровские экологические НПО являются активными членами Международной экологической ассоциации хранителей реки «Есо-TIRAS» и участвуют в проводимых ею бассейновых мероприятиях, в том числе международных экспедициях, летних экологических школах, тренингах и фестивалях, посвященных празднованию «Дня Днестра».

Хорошим примером эффективного взаимодействия международных, молдавских, украинских и приднестровских НПО в бассейне реки Днестр является проект «Демократизация управления Днестровским речным бассейном», реализованный в 2008–2010 гг. Международной организацией «Женщины Европы за общее будущее» (Нидерланды), экологической ассоциацией «Есо-TIRAS» (Молдова), НПО «МАМА-86-Одесса» (Украина) и «Экоспектр» (Приднестровье). Проект был направлен на улучшение экологической ситуации на реке Днестр путём вовлечения местных сообществ, НПО и властей в управление водными ресурсами и реализацию проектов, позволяющих улучшить социально-экологическую ситуацию в сообществах и на притоках. В каждом из вовлечённых сообществ была проведена оценка социально-экономических, экологических и гендерных проблем и определены возможности их решения. На основании выявленных приоритетов, были разработаны и реализованы демонстрационные проекты, направленные на решение социально-экологических проблем сообществ, в том числе на улучшение доступа сельского

населения к чистой питьевой воде, услугам экосанитарии, утилизация ТБО и др. В рамках проекта прошли три ежегодные речные конференции, изданы экологические плакаты, школьные дневники, буклеты и постеры.

К сожалению, политическая неурегулированность Приднестровского конфликта сужает возможности для национального и регионального сотрудничества. В этом случае приоритетными должны быть шаги, направленные на развитие доверия и нормализацию отношений между Республикой Молдовой и Приднестровьем. Механизмом такого сотрудничества может быть взаимодействие между политиками, государственными органами и неправительственными организациями в рамках решения национальных и региональных социально-экономических и экологических проблем.

Возможные направления такого сотрудничества:

- Совместная деятельность по совершенствованию законодательных и институциональных основ трансграничного сотрудничества в области природопользования и охраны окружающей среды.
- Совместная деятельность в рамках создаваемых бассейновых институциональных структур: речная комиссия; бассейновый совет и др.
- Реализация программ по решению региональных экологических проблем, в т. ч. по разработке и реализации плана интегрированного управления водными и биологическими ресурсами бассейна реки Днестр.
- Создание двухсторонних и многосторонних (+ Украина) рабочих групп, координирующих отдельные направления природоохранной деятельности.
- Реализация совместных программ по экологическому мониторингу. Обмен гидрометеорологическими и санитарно-эпидемиологическими данными. Проведение ОВОС.
- Разработка двусторонних и региональных баз данных и бассейновых ГИС.
- Совместная эксплуатация гидротехнических сооружений и водохранилищ, в т. ч. Дубоссарской ГЭС и Молдавской ГРЭС.
- Совместные действия по предотвращению и смягчению последствий паводков, наводнений и ледяных заторов, а также регулированию экологических попусков. Восстановление пойменных лугов и ветландов.

- Разработка программ и планов действий по оценке и управлению рисками, связанными с изменением климата.
- Взаимодействие в рамках создания региональной системы раннего оповещения для предотвращения последствий паводков и техногенных аварий.
- Совместные действия по борьбе с береговой эрозией, а также деградацией почв и ландшафтов.
- Участие в разработке программы по созданию бассейновой экологической сети. Создание и расширение трансграничных природно-заповедных территорий.
- Взаимодействие между молдавскими, приднестровскими и украинскими НПО в рамках двустороннего и регионального трансграничного сотрудничества в бассейне Днестра.

Список литературы

1. Атлас ПМР. – Тирасполь : ИПЦ «Шериф», 2000. – 60 с.
2. Трансграничное диагностическое исследование бассейна р. Днестр. Отчёт по проекту ОБСЕ/ЕЭК ООН «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление бассейном реки Днестр» [Электронный ресурс]. – Киев–Кишинёв, ноябрь 2005. – 72 с. – URL: www.dniester.org
3. Котомина, Л.В. Экологические и социальные аспекты современного состояния вод Нижнего Днестра. Материалы международной научно-практической конференции «Экологические проблемы городских экосистем».– Бендеры, 2003. – С. 9–13.
4. Сборники статистической информации «Социально-экономическое развитие ПМР» [Электронный ресурс]. – URL: www.mepmr.org/gosudarstvennaya-statistika/informacziya

Олег Ротарь

Общественное объединение Ormax
г. Дрокия, Молдова, e-mail: ormax@mail.ru, www.cubolta.info

Река Куболта – приток Днестра – на пути к выздоровлению

В Молдове для малых рек характерно достаточно тяжелое экологическое состояние, которое является обычным для всех речных бассейнов. В целом, сегодня трудно найти речушку, особенно вблизи городов и сел, где вода была бы достаточно хорошего качества.

Гидрохимические показатели вод малых рек колеблются от III класса (умеренно загрязненная) до V класса (сильно загрязнена, река деградирована) по шкале качества воды Водной рамочной директивы ЕС. Такой уровень качества воды подтверждается и составом водных организмов в этих водах согласно результатам биомониторинга. Деградация водных ресурсов в значительной степени происходит за счет антропогенного фактора, при этом возможности оздоровления отдаляются.

В этих условиях тем более важно попытаться в отношении реабилитации малых рек изменить ситуацию к лучшему. Создание позитивных примеров крайне важно. Для создания такого позитивного опыта неправительственная организация Ormax из города Дрокия на севере Молдовы выбрала р. Куболта, приток второго порядка Днестра, впадающий в р. Рэут. Команда Ormax поставила себе цель вместе с другими организациями и местными властями улучшить ситуацию на р. Куболта, длина которой 101 км и которая протекает через 16 населенных пунктов 5-ти административных районов Молдовы.

Нынешнее состояние бассейна р. Куболта не внушает оптимизма, как и большинства других малых рек Молдовы. К основным проблемам относятся наличие большого количества самодельных и не разрешенных свалок твердых бытовых отходов, чрезмерное заиливание реки, обусловленное отсутствием почвозащитных мер и водоохраных зон и полос реки и др.

Однако если мы углубимся в историю, то обнаружим, что в прошлом люди жили в гармонии с рекой, которая обеспечивала их водой для питья и полива. Ныне это равновесие нарушено серьезными интервенциями человека в природу – вырубкой лесов, созданием больших полей, вырубкой растительности и спрямлением водотока на многих участках, а также строительством множества русловых прудов.

Анализ первичной ситуации в начале 2000-х гг. показал, что деградация реки очень глубока и распространяется на весь бассейн. Казалось невероятным, что реку можно избавить от гор мусора по ее берегам. При этом и население, и местные органы власти воспринимали сложившуюся ситуацию как само собой разумеющееся, не требующее изменений.

Общественная организация Ogmah разработала стратегию, которая вылилась в информационные кампании и акции экологического воспитания. Сначала были выбраны некоторые местные сообщества, а потом распространили их на остальные. Постепенно самовольные свалки стали исчезать, а ответственность местных властей – расти.

Постепенно кампания охватила все населенные пункты, расположенные в бассейне реки. За это время мы привлекли средства многих доноров – Мирового банка, голландской программы MATRA, Eco-TIRAS, REC-Молдова, ПРООН, Всемирной службы церквей и Даниэль Миттеран.

Эти программы позволили значительно сократить негативное воздействие полигонов отходов и дать множество положительных результатов для бассейна р. Куболта.

Очевидно, что, хотя результаты оказались хорошими, многое еще предстоит сделать, чтобы в реке была чистая вода. Например, в некоторых местах ситуация остается плачевной. В селах Грибова, Баронча и Дрокия ситуация осложняется тем, что местные власти пока не предприняли мер по ликвидации свалок в пойме реки, что влияет на качество воды в бассейне. Эта ситуация может измениться, если местные власти будут демонстрировать заинтересованность в решении экологических проблем, которые оказывают негативное влияние на здоровье населения.

Село Дрокия и село Моара де Пятрэ вносят большой вклад в загрязнение и изменение русла реки. Это остается проблемой, которая нуждается в решении к 2015 г.

Еще одной проблемой является отсутствие средств для реализации программ помощи реабилитации реки или, по крайней мере, части реки. Пассивность общественности препятствует усилиям помочь защитить водные ресурсы. С такими проблемами можно столкнуться в момент, когда вы стремитесь инициировать кампании по экологической реабилитации.

Тем не менее, при значительных и планомерных усилиях хорошие результаты обычно достигаются, тем более, если в кампании принимают участие несколько населенных пунктов и между ними

возникает соревнование и сотрудничество. Чрезвычайно важно построить взаимодействие общественных организаций, местных властей и экологических структур и инспекций.

Структура сотрудничества для реки объединяет населенные пункты бассейна, органы местного самоуправления, Государственную экологическую инспекцию, подразделение Министерства сельского хозяйства, районные власти и неправительственные организации.

Судьба и будущее малых рек, включая р. Куболта, вероятно, будут восстановлены в случае, если будет применена политика, связанная с интегрированным управлением водными ресурсами. Это правильный путь, чтобы получить справедливую и равную политику управления водами.

До 2015 г. в бассейне р. Куболта остаются приоритетными вопросы, связанные с загрязнением водных ресурсов. Вместе мы стараемся решить эти насущные проблемы через реализацию плана управления бассейном р. Куболта и плана действий.

Мы считаем, что вода из р. Куболта в ближайшем будущем будет чище, потому что борьба за чистую окружающую среду продолжается и будет продолжаться, поскольку подавляющее большинство людей, живущих в бассейне, уже понимает, что вода реки – это их естественное богатство.

Также мы убедились, что для решения проблем малых рек нужен катализатор, каким стала наша организация. Сегодня Orma выполняет роль технического секретариата Совета бассейна реки Куболта и представлена в Бассейновом совете реки Днестр, утвержденном молдавским Правительством.

Т.С. Сияева

Координатор молдавско-украинской межправительственной рабочей группы по санитарно-гигиеническому наблюдению качества трансграничных вод (проект ОБСЕ и ЕЭК ООН),
Международная ассоциация хранителей реки “Есо-TIRAS”
г. Кишинев, Молдова, e-mail: ecotiras@mail.ru

Трансграничное сотрудничество в бассейне Днестра – возможности для внедрения статьи 13 Протокола по проблемам воды и здоровья

Бассейн Днестра представляет собой систему поверхностных и связанных с ними подземных вод. Днестр имеет протяженность 1380 км, а его бассейн включает семь областей Украины (Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая, Тернопольская, Хмельницкая, Винницкая и Одесская) и большую часть (59 %) территории Республики Молдова. Трансграничный Днестр является основным питьевым ресурсом для этого региона. В его бассейне проживает 7,74 млн человек, средняя плотность населения здесь достаточно высокая – более 100 чел./км². Это, безусловно, увеличивает риск заболеваний, связанных с водой.

Экологическая ситуация в бассейне Днестра оставляет желать лучшего, трансграничный регион испытывает серьезный прессинг как со стороны Украины, так и со стороны Молдовы. Одно из первых мест по влиянию на состояние вод Днестра занимает гидроэнергетика, негативно влияющая на гидрологию реки. В верхнем течении – это Днестровский гидроэнергокомплекс, в среднем течении – Дубоссарская ГЭС и водохранилище. Существенная доля отрицательного влияния приходится на Кучурганскую ГРЭС (г. Днестровск), металлургический завод в Рыбнице, цементные заводы в Рыбнице, Резине, целый ряд предприятий химической промышленности, находящихся в верхней части бассейна (Украина), несогласованное строительство объектов в водоохраной зоне (Украина). Также отрицательное воздействие на количество и качество вод оказывают распашка земель до уреза воды, выборка песка и гравия со дна реки, уменьшение площадей и ухудшение качества лесов. Серьезную угрозу здоровью населения несет также отсутствие полноценных очистных сооружений в бассейне Днестра. Неочищенные сточные воды промышленных предприятий и бытовые стоки населенных пунктов постоянно загрязняют реку, что формирует напряженную санитарно-эпидемиологическую картину. Немалый вклад в загрязнение Днестра вносит

также развитие орошаемого земледелия, эрозия почв, смывы ядохимикатов. Низкий уровень экологического воспитания и образования среди населения добавляет проблем окружающей среде. Несанкционированные свалки по берегам ручьев и малых рек, выпас скота, вырубка растений и кустарников и многое другое вызывает серьезную тревогу у экологов, врачей и просто людей, ратующих за здоровую окружающую среду и благополучный бассейн реки. На территории Молдовы и Украины в бассейне Днестра расположено несколько крупных водозаборов питьевого водоснабжения и много лет подряд наши страны обвиняют друг друга в загрязнении его вод. Отсутствие желания объединить усилия по устойчивому и совместному управлению бассейном заводит в тупик решение многочисленных проблем региона. После распада Союза каждая страна начала управлять своим участком бассейна самостоятельно, что не привело к улучшению состояния окружающей среды, а скорее наоборот, создало дополнительные трудности и проблемы. Совершенно очевидно, что руководствоваться устаревшим Соглашением между правительствами Молдовы и Украины о совместном использовании и охране пограничных вод (1994 г.) [1] недальновидно, такой подход не может привести к решению проблем региона, а наоборот, усугубит реально плохое положение дел. Этот документ предусматривает участие в принятии решений лишь водных ведомств, а другие заинтересованные лица отстранены от процесса управления. В управлении бассейном не участвуют экологи, ученые, общественность. Это касается также и служб санитарно-эпидемиологического надзора, что ставит под угрозу здоровье и жизнь людей, проживающих в бассейне Днестра.

Тем не менее, и Молдова, и Украина заключили ряд международных соглашений под эгидой ЕЭК ООН, положения которых напрямую применимы к вопросам охраны и использования трансграничных водных ресурсов. Например, наши страны являются Сторонами Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 г.) [2]: Молдова с 4 января 1994 г., а Украина с 8 октября 1999 г. Именно этот документ и дает хорошую платформу для рационального и справедливого управления трансграничными водами. Страны, по территории которых протекает река, должны договориться между собой о том, как они будут управлять ею, чтобы избежать конфликтов и сохранить бассейн в хорошем состоянии, в том числе в отношении санитарного качества воды. Это даст возможность сократить или предотвратить заболевания, связанные с водными ресурсами.

Согласно Водной рамочной директиве Евросоюза (2000 г.) [3], вся вода в рамках речного бассейна должна соответствовать стандарту качества, поэтому страны с трансграничными водными ресурсами должны разработать совместный план управления бассейном, согласно которому государства, расположенные выше по течению, несут ответственность за происходящие негативные последствия своих действий ниже по бассейну. Казалось бы, чего проще – сесть за стол переговоров, принять правильное решение и спасти реку, а значит и здоровье людей, проживающих в ее бассейне. Но в решение проблем вмешивается коррупция, сиюминутные интересы политиков и некомпетентность людей, принимающих решение. Зачастую люди, пришедшие во власть, не задумываются о том, чтобы сохранить природу. Их цель – взять от природы все, что можно именно сейчас, пока они находятся у власти. А если учесть тот факт, что люди у власти меняются слишком часто, то итог их деятельности может быть очень плачевным. Некомпетентность в управлении – бич наших стран. К сожалению, вопросы экологической политики зачастую решают не экологи, а люди других, далеких от экологической науки, специальностей, пришедшие в государственные органы не согласно полученному образованию, а по направлению той или иной политической партии, находящейся в этот момент у власти. Меняется правящая партия – меняются люди. И так бесконечно.

Правовой режим, который предусматривает Хельсинкская конвенция, подкрепляется рядом важных документов, имеющих непосредственное отношение к водным трансграничным ресурсам. В частности, это Протокол по проблемам воды и здоровья 1999 г. к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер [4]. Документ принят на третьей Конференции министров по окружающей среде и здоровью в Лондоне в 1999 г. и вступил в силу 4 августа 2005 г. Главная цель Протокола – предотвратить, контролировать и уменьшить количество заболеваний, связанных с водой. Для достижения этой цели Сторонам Протокола необходимо:

- гарантировать адекватное снабжение безопасной питьевой водой;
- обеспечить адекватные санитарно-гигиенические условия по стандартам, существенно защищающим человеческое здоровье и окружающую среду;
- защитить водные ресурсы, используемые как источники питьевой воды, и связанные с ними экосистемы от загрязнения;
- предоставить адекватные меры для защиты человеческого здоровья от заболеваний, связанных с водой;
- установить эффективную систему мониторинга и реагирования на вспышки или случаи заболевания, связанные с водой.

Протокол уникален по своей сути: это первое юридически обязательное соглашение, обеспечивающее связь между устойчивым управлением водными ресурсами и снижением количества заболеваний, передающихся с водой. Документ обращается к причинно-следственной цепи – от деградации окружающей среды до заболеваний, связанных с водой. Примечательно, что Протокол объединяет для решения проблем экологов, специалистов в сфере водного сектора, санитарии и здравоохранения, призывает общественность к участию в достижении базовых прав человека на адекватные санитарно-гигиенические условия и предлагает рамки трансграничного сотрудничества. Именно в Протоколе сформулирована ключевая идея, что качество воды напрямую зависит от состояния наземных и водных экосистем. Протокол (ст. 5j) говорит, что "управление водными ресурсами следует, по мере возможности, осуществлять комплексным образом на основе водосборных площадей в целях обеспечения тесной связи между социально-экономическим развитием и охраной природных экосистем, а также увязывания управления водными ресурсами с законодательными мерами по регулированию качества других аспектов окружающей среды. Такой комплексный подход следует применять на всей территории водосборной площади, независимо от того, является она трансграничной или нет, включая связанные с ней прибрежные воды, всю совокупность зоны подпитывания подземных вод или соответствующие части такого водосбора или зоны подпитывания подземных вод."

Молдова ратифицировала Протокол в 2005 г. Согласно молдавскому закону о ратификации, его координирующими органами в Молдове назначены Министерство здравоохранения и Министерство окружающей среды. Украина также является Стороной Протокола. Теперь нашим странам надо научиться выполнять те обязательства, которые они взяли на себя. Согласно ст. 13 Протокола, «когда какие-либо Стороны граничат с одними и теми же трансграничными водами, они... сотрудничают и при необходимости оказывают друг другу помощь в предотвращении, ограничении и сокращении трансграничных последствий заболеваний, связанных с водой». Совместная деятельность в пользу здравоохранения могла бы осуществляться в рамках нового бассейнового соглашения между Молдовой и Украиной. На необходимости подписания такого документа и участия санитарных служб в управлении трансграничными водами на протяжении многих лет (с 1997 г.) настаивали неправительственные экологические организации Молдовы и Украины. Они же настояли, чтобы вопросы воды и здоровья стали частью международного проекта по Днестру.

Особый вклад в продвижение соглашения внесла ассоциация более 50 общественных организаций – Eco-TIRAS. Общественность требовала принятия нового институционального механизма, основанного на принципах интегрированного управления водными ресурсами, предусматривающего бассейновый подход. Наконец, в конце ноября 2012 г. такой Договор был подписан в рамках 6-й Встречи Сторон Водной конвенции в Парламенте Италии [5], но на сегодняшний день «воз и поныне там», так как ратифицировала данный документ только Молдова, а когда это сделает Украина – неизвестно. Европейские подходы к решению проблем в наших странах пока остаются только в громких лозунгах за европейскую интеграцию. Конкретных и практических шагов не наблюдается. Подписав документы об ассоциации с ЕС, мы не станем Европой вдруг и сразу, пока не поймем, что европейские ценности нужно создавать в своих странах. А для этого нужна политическая воля и желание что-то сделать для своего народа.

В 2009–2011 гг. при поддержке ОБСЕ (Киев) и ЕЭК ООН выполнялась третья фаза молдавско-украинского проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне реки Днестр» (Днестр III) [6]. Именно на этой фазе проекта серьезное место было отведено разработке модели участия санитарных служб региона в управлении трансграничными водами. Целью данного компонента проекта было создание платформы для эффективного участия санитарных служб бассейна в составе будущей речной комиссии. Такая комиссия предусматривается Договором между нашими странами. В ее составе могут быть различные рабочие группы, куда бы смогли войти специалисты разных направлений. Именно специалисты. Для создания хорошей платформы эффективного участия нам было необходимо объединить усилия санитарно-эпидемиологических служб бассейна для контроля качества трансграничных вод и предотвращения заболеваний, передающихся с водой, т. е. практического применения ст. 13 Протокола по проблемам воды и здоровья. Эта идея удалась: модель была запущена, ею стала деятельность совместной молдавско-украинской рабочей группы по санитарно-гигиеническому наблюдению за трансграничными водами. В результате в рамках проекта рабочей группой был разработан проект «Регламента сотрудничества по санитарно-гигиеническому наблюдению качества вод на трансграничных молдавско-украинских участках бассейна реки Днестр» [7], призванный стать официальным механизмом взаимодействия санитарных служб бассейна. Выполнение положений такого Регламента даст хорошую возможность совместными усилия-

ми улучшить мониторинг, а также предотвращать негативное влияние качества вод на здоровье человека.

Координатором такой рабочей группы по обоюдному согласию стран стал представитель общественной экологической организации. Это говорит о демократических принципах подхода к решению поставленных задач.

В деятельности рабочей группы были задействованы санитарные врачи из разных областей бассейна: Кишинева, Одесской области, Винницы, Черновцов, а также Приднестровья (Тирасполь), что говорит о соблюдении принципов интегрированного подхода к разработке общих и эффективных документов и моделей совместной работы.

Такая модель эффективного участия санитарно-эпидемиологических служб в период с 2009 по 2011 гг. прошла хорошую практику сотрудничества и внедрения. Проект Регламента основан на ст. 6 Соглашения 1994 г. [1], Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер [2] и Протоколе по проблемам воды и здоровья [4]. Целью Регламента явилось определение основных критериев санитарно-гигиенической оценки качества трансграничных вод в бассейне реки Днестр, чтобы получить сопоставимые данные измерений показателей качества воды, на основании которых можно совместно оценивать качество трансграничных вод.

В перспективе наблюдение за качеством трансграничных вод и обеспечение обмена информацией в этой сфере будут осуществлять компетентные органы Молдовы и Украины. Отбор проб будет осуществляться соответствующими компетентными органами Сторон одновременно по согласованным графикам. При расхождениях в результатах измерений выше допускаемых погрешностей методик и приборов, по предложению экспертов будут проводиться совместные параллельные измерения в лабораториях Сторон или по взаимному согласию – третьей стороной. С каждой Стороны для выполнения данного Регламента будут созданы рабочие группы по санитарно-гигиеническому мониторингу поверхностных трансграничных вод, утверждаемые на совещании Уполномоченными Правительства Украины и Республики Молдова, а в перспективе – Речной комиссией. Предполагается, что каждый компетентный орган Сторон, осуществляющий наблюдения за санитарно-гигиеническим качеством трансграничных водных объектов, должен ежеквартально передавать компетентному органу другой Стороны бюллетени проведенных измерений электронной почтой или другими средствами связи. При совместном отборе проб воды представители компетентных органов обязаны обмениваться бюллетенями предыдущих отборов.

При возникновении чрезвычайных загрязнений трансграничных вод рабочая группа должна обеспечить проведение дополнительных отборов проб воды и измерение показателей ее качества, а также обмен оперативной информацией об объемах сброса загрязняющих веществ, своевременно представляя информацию об изменении санитарно-гигиенического качества трансграничных вод. Данный Регламент после его доработки должен вступить в действие с момента его утверждения Уполномоченными обеих Сторон. Регламент должен быть подписан Уполномоченными Правительства о совместном использовании и охране пограничных вод. Такой документ совместного творчества должен стать эффективным инструментом включения вопросов, связанных напрямую со здоровьем населения, в планы управления и использования речных бассейнов, что обеспечит контроль и профилактику различных заболеваний, связанных с водными ресурсами. Рабочая группа продемонстрировала эффективную модель сотрудничества.

В обязанности группы входила не только разработка Регламента по санитарно-гигиеническому мониторингу трансграничных вод, но и внедрение его положений в практику. Проводился ежеквартальный отбор проб воды из трансграничных точек бассейна. Пробы отбирали одновременно и из одной емкости. Затем анализировали в лабораториях Кишинева, Одессы, Черновцов, Винницы и Тирасполя по показателям санитарной химии, бактериологии, вирусологии, паразитологии и токсикологии. Исследования осуществляли именно по тем показателям, которые были установлены в Регламенте. Следующий этап – обмен полученными результатами. В случае несоответствия в результатах исследований выяснялись причины. Сложность выводов заключалась в том, что Молдова и Украина используют различные нормативные оценки результатов исследований. Но решение этой проблемы – вопрос времени. В будущем желательно прийти к общей оценке результатов исследований и использовать европейские нормативы, которые сегодня начинают внедряться на территории Молдовы и согласно которым вода Днестра отвечает требованиям II-III класса европейской классификации [3] и может быть использована для нужд водоснабжения при соответствующей водоподготовке и для рекреации.

Совместная работа санитарной группы показала, что сотрудничество необходимо, незатруднительно и эффективно. Совместные выезды специалистов дают возможность определить источники загрязнения, место их нахождения, а в результате – решить проблему, если таковая имеется, либо исключить необоснованные обвинения в адрес другой Стороны в отношении качества воды. Такое межгосударственное сотрудничество, внедренное при активном содействии неправительственных экологических организаций, является хорошим примером трансграничного водного партнерства.

Выводы:

1. Разработан проект официального механизма взаимодействия санитарно-эпидемиологических служб бассейна трансграничной реки – «Регламент сотрудничества по санитарно-гигиеническому наблюдению качества вод на трансграничных молдавско-украинских участках бассейна реки Днестр».
2. Внедрена в практику модель трансграничного сотрудничества служб санитарно-эпидемиологического надзора в бассейне Днестра, которая обеспечивает наблюдение за качеством трансграничных вод, тем самым позволяет предупреждать связанные с качеством воды заболевания, а также необоснованные претензии прибрежных государств друг к другу.
3. В состав рабочих органов создаваемой Днестровской речной комиссии может и должна войти рабочая группа по санитарно-гигиеническим наблюдениям, что позволит предупреждать и предотвращать заболевания, связанные с водными ресурсами.
4. Неправительственные экологические организации могут инициировать трансграничное сотрудничество в сфере воды и здоровья и содействовать внедрению Статьи 13 Протокола по проблемам воды и здоровья, что было наглядно продемонстрировано в ходе проекта, поддержанного ОБСЕ (Киев) и ЕЭК ООН «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне реки Днестр» (Днестр III) [6].

Список литературы

1. Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о совместном использовании и охране пограничных вод [Электронный ресурс]. – URL: <http://dniester.org/ru/legislation/moldavsko-ukrainskoe-moldovan-ukrainian>.
2. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Хельсинки, 17 марта 1992 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/pdf/waterconr.pdf>.
3. The EU Water Framework Directive – integrated river basin management for Europe [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/index_en.html.
4. Протокол по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года, принятый в Лондоне 17 июня 1999 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2000/wat/mp.wat.2000.1.r.pdf>.

5. Договор между Правительством Республики Молдова и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве в области охраны и устойчивого развития бассейна реки Днестр [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecotiras.org/index.php/dniester-river-basin-treaty-rome-2012>.
6. Трансграничное сотрудничество в бассейне реки Днестр [Электронный ресурс]. – URL: www.dniester.org.
7. Результаты проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне реки Днестр: фаза III – реализация программы действий», Киев, 2013 [Электронный ресурс]. – 24 с. – URL: <http://www.osce.org/ru/ukraine/110654?download=true>.

SUMMARY

T.S. Siniaeva

Eco-TIRAS International Association of River Keepers
Chisinau, Moldova, e-mail: ecotiras@mail.ru

Transboundary cooperation in the Dniester River basin – possibilities of implementation of art. 13 of the Protocol on water and health

The article describes the cooperation established between the sanitary-epidemiological services of Moldova, including Pridnestrovie, and Ukraine on the sanitary-hygienic control of the transboundary Dniester River waters. Thanks to created joint working group both countries monitor the water quality, exchange with the data which permit to prevent emergency situations dealing with potable water quality. This mechanism established in frames of joint Dniester – III project of OSCE and UNECE, could be a part of working organs of the future Dniester River Commission which should be established in accordance of the new Dniester River basin agreement between Moldova and Ukraine.

Г.П. Процив¹, В.П. Мельничук²

¹ Международная ассоциация хранителей реки Eco-TIRAS,
Национальный экологический центр Украины, Экологический клуб «Край»
г. Бережаны, Украина, e-mail: kraugala@ukr.net

² Национальный экологический центр Украины
Киев, Украина, e-mail: ecospectrum@gmail.com

Опыт участия общественности в управлении трансграничными речными бассейнами в Украине

Введение

Перед мировой цивилизацией сегодня проблема номер один – экологическая безопасность на планете. Влияние негативных факторов антропогенного характера на естественную среду сегодня значительно превышает компенсационные возможности биосферы. В свою очередь, человечество идет "в след" по экологическим событиям, которые уже произошли, а не опережая их, и только реагирует на последствия в форме региональных катастроф. Назревает и приобретает реальные черты глобальная экологическая катастрофа, которая ставит под угрозу существование самого человека, ибо природа сама по себе уже не в состоянии нейтрализовать результаты хозяйственно-экономической деятельности человека и общества [1].

Сегодня становится очевидным, что решение экологических проблем не может быть первенством только ученых, чиновников или представителей бизнеса. Растет осознание необходимости изменений в отношении к природе и жизни в чистой природной среде. Чрезвычайно важное значение в повышении эффективности экологической политики, формировании экологической культуры в целом имеет активизация природоохранной деятельности граждан, массовых общественных организаций и движений.

Обращение с водой и водными ресурсами в Украине (воспроизводство, сохранение, охрана и использование вод и водных ресурсов): общие тенденции, выводы общественности

Вода и водные ресурсы относятся к основным природным ресурсам, которые обеспечивают основы жизнедеятельности человека и функционирования общества, и биосферы в целом. Вопросы восстановления, сохранения, охраны и использования водных ресурсов должны быть среди основных составляющих обеспечения национальной и международной (региональной по бассейновому принципу)

безопасности. Малые и большие реки Украины являются основой для поддержания надлежащей стабильности экосистем Черного и Балтийского морей, а также глобального водообмена. Украина, по оценкам специалистов, остается наименее обеспеченным водой государством Европы. За последние десятилетия, несмотря на многочисленные государственные и международные программы по экологическому оздоровлению рек и расходованию на них средств госбюджета и иностранных доноров, экологическое состояние водных объектов значительно ухудшилось.

Вследствие небрежного и неподобающе спланированного управления в бассейнах рек на водосборных территориях водность рек снизилась, повсеместно нарушены условия формирования водного стока, значительно снизилось качество воды. Продолжает наблюдаться противоречие между спросом на воду и природными возможностями его обеспечения. Несмотря на тенденции спада интенсивности водопользования, увеличилось количество загрязняющих веществ, включая специфические. Восстановительная способность гидроэкосистем постоянно и неуклонно снижается. В то же время из-за природных или антропогенных причин (например, рубки лесов в Карпатах) увеличилось количество явлений катастрофического характера в пределах речных долин. Все это приводит к различным негативным воздействиям на условия жизни человека (включая микроклимат, доступ населения к питьевой воде, наличие воды в должном количестве и качестве, разрушительные последствия наводнений и паводков и т. д.), ухудшению состояния гидроэкосистем, сокращению водно-болотных угодий, биоразнообразия, стабильности биосферных процессов. Система государственного управления водными ресурсами в Украине до сих пор остается неэффективной.

Бассейновый принцип управления водными ресурсами в Украине несколько лет только декларируют, но до сих пор ни бассейновое, ни интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР) не имеет надлежащего законодательного обеспечения. Впервые на уровне закона Украины о ИУВР было упомянуто только в Стратегии экологической политики Украины (2010 г.) [2]. Следует отметить, что несмотря на создание бассейновых управлений и бассейновых советов (БС), институциональные и финансовые механизмы обеспечения ИУВР бассейнов рек в Украине пока отсутствуют. Трансграничным аспектам восстановления, сохранения, охраны и использования водных ресурсов, международной бассейновой координации уделяется недостаточное внимание.

Несмотря на все декларации, в Украине сохранились традиционные отраслевые ориентированные принципы и методы управления имеющимися водными ресурсами. Вода до сих пор рассматривается лишь как ресурс для отраслей экономики. В государстве фактически отсутствует эффективная система мониторинга водных ресурсов, которая бы обеспечивала одновременно и контроль их состояния, и предоставляла бы информацию для принятия управленческих решений разного уровня, оценки и прогнозы на перспективу, и обеспечивала бы доступ к информации общественности и заинтересованных сторон. Отсутствует информация о качестве питьевой воды, доступности ее для населения, о количестве и качестве источников децентрализованного водоснабжения. В Украине отсутствует надлежащая система государственного планирования и контроля в сфере управления водными ресурсами. Международные бассейновые соглашения (первое соглашение, соответствующее ИУВР по бассейновому принципу, подписано 29 ноября 2012 г. по бассейну Днестра) не подписаны на межправительственном уровне, хотя проекты их давно разработаны. Соответственно, не созданы Международные координационные бассейновые органы (советы, комиссии). Вопрос подписания и ратификации Днепровской и Днестровской конвенций годами находится в стадии доработки [3].

Действующее законодательство в сфере управления водными ресурсами в Украине – Конституция Украины (1996 г.), Водный кодекс Украины (1995 г.), общегосударственные целевые водные программы – не выполняется, несмотря на то, что оно долгое время имело прогрессивный характер.

В Украине до сих пор не создан эффективный и гибкий экономический механизм управления водными ресурсами. Зато всерьез обсуждаются вопросы внедрения частной собственности на водные объекты и ресурсы, что противоречит законодательству, где сказано, что вода является собственностью народа Украины, ее национальным достоянием.

Проблемами реализации государственной политики в сфере водного хозяйства и мелиорации земель, управления, использования и восстановления поверхностных водных ресурсов занимается Госводагентство Украины, а также частично, в пределах своих полномочий, Минприроды Украины.

Сфера должного (экологически сбалансированного) управления водными ресурсами является чрезвычайно важной в общей системе охраны окружающей природной среды. В связи с этим можно отметить, что функции Госводагентства Украины, к сожалению, направле-

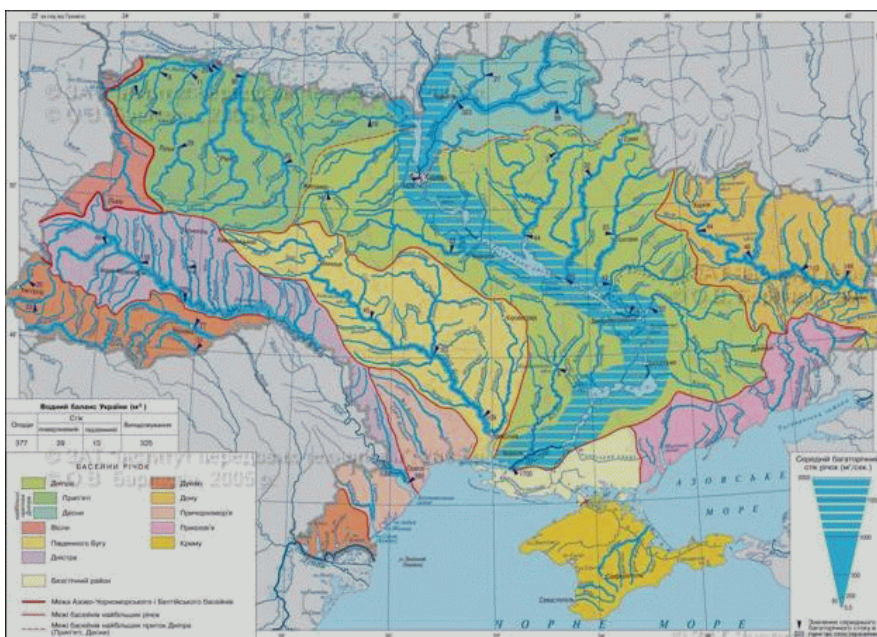
ны, в основном, на решение только вопросов отраслевого водопотребления, мелиорации и, в определенной степени, обеспечения сельского населения питьевой водой. Однако они слабо предусматривают решение вопросов восстановления и охраны водных ресурсов, хотя именно это является одним из главных приоритетов Водной рамочной директивы ЕС (ВРД ЕС), которую признает и правительство Украины.

Сохранение прилегающих к рекам природных ландшафтов предусмотрено положениями Водного кодекса Украины (ВКУ). В частности, именно Госводагентство Украины является ответственным за соблюдение надлежащего режима в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах. Впрочем, даже эта функция не выполняется из-за определенной ресурсной и институциональной слабости Госводагентства, его территориальных органов, отсутствия надлежащего финансирования.

В основном, деятельность Госводагентства ограничивается вопросами перераспределения водных ресурсов, которых в Украине явно не хватает, и практически не затрагивает вопросы восстановления водных ресурсов и их сохранения. Через свою институциональную слабость Госводагентство неспособно полноценно влиять на планы использования воды для целей энергетики, металлургической и химической промышленности, сельского и коммунального хозяйства, а также иметь собственное мнение в вопросе угроз по развитию атомной и гидроэнергетики. Говоря о Минприроды, можно отметить, что подразделение, которое отвечает за состояние водных ресурсов, вследствие очередной реструктуризации было сокращено до уровня физической несостоятельности выполнять задачи, которые возложены на него.

В идеале, структура государственного управления в сфере обращения с водой призвана соответствовать принципам надлежащего экологического управления. Впрочем, на практике все оказывается сложнее. Бассейновый принцип управления водными ресурсами считается современным подходом к управлению водными ресурсами, где субъектом управления является речной бассейн [4]. Необходимость внедрения принципов бассейнового управления в Украине законодательно закреплена Водным кодексом Украины и Общегосударственной целевой программой развития водного хозяйства и экологического оздоровления бассейна реки Днепр на период до 2021 года [5]. Этот принцип определяет предпосылки и направления создания в Украине современного механизма рационального использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов, который бы отвечал международным принципам и практике, а также давал возможность реализовать стратегию государственной политики, направленной на то,

чтобы избежать дальнейшего истощения водных ресурсов, и достижение приемлемого качества воды для различных целей. В качестве принципиальной позиции Госводагентства всегда декларировалось, что развитие бассейновой системы управления водными ресурсами должно происходить с максимальным использованием и значительным расширением функций Госводагентства. Согласно существующему законодательству, должен быть осуществлен переход от административно-территориального к бассейновому принципу управления водными ресурсами, а также создание на базе водохозяйственных органов Госводагентства Украины бассейновых управлений водных ресурсов (БУВР) в бассейнах основных рек. На данный момент созданы 10 БУВР: Днепра, Ю. Буга, Зап. Буга, Десны, Северского Донца, Прута и Днестра, Дуная и других рек (см. карту 1). БУВР имеют собственные лаборатории, основными функциями которых являются: контроль радиоактивного загрязнения рек, водохранилищ и каналов, оросительных систем, а также водоемов, расположенных вблизи АЭС; определение концентраций загрязняющих веществ в поверхностных водах и местах их интенсивного хозяйственно-питьевого использования, а также отдыха населения; ведение учета использования воды предприятиями, учреждениями и организациями.



Карта 1. Главные речные бассейны Украины

К основным функциям БУВР следует отнести: управление использованием, охраной и воспроизведением водных ресурсов, включая: осуществление мероприятий по экологическому оздоровлению водных объектов; обеспечение потребностей населения и отраслей экономики в водных ресурсах; обеспечение функционирования системы государственного мониторинга вод; обеспечение эксплуатации водохозяйственных систем, объектов, сооружений; контроль за соблюдением водного законодательства. На практике видно, что БУВР не способны, не имеют ресурсов и т. п. контролировать водные ресурсы рек как в количественном, так и в качественном измерении.

Нерешенными являются существующие водные проблемы, а уже возникли новые. В частности, малые реки перестают существовать из-за «активной и масштабной» приватизации земли (сооружение плотин, личное использование прибрежных защитных полос и т. д.). На ценных источниках запасов питьевой воды все чаще сооружаются вредные предприятия. Таким образом, будет разрушено не только законодательство в части использования водных ресурсов, а в дальнейшем наблюдаться лишь водопользование, а не охрана, сохранение и воспроизведение водных ресурсов.

По экологическому контролю водных ресурсов представители общественности отмечают следующее. В 2009 г. Минприроды утверждена Методика расчета размеров возмещения убытков, причиненных государству вследствие нарушения законодательства об охране и рациональном использовании водных ресурсов. Согласно Методики, расчет размеров возмещения убытков, причиненных водным объектам вследствие сбросов загрязняющих веществ с обратными водами с превышением установленного норматива ПДС, сводится к начислению миллионов гривен за превышение. Суммы начисленных убытков не являются адекватными в соответствии с платежеспособностью коммунальных предприятий. К примеру, если у коммунального предприятия на балансе оборудование на сумму 1 млн грн., а размер ущерба, начисленный ГЭИ, может составлять десятки миллионов. Поэтому практически около 90 % начисленных убытков за загрязнение водных ресурсов не являются оплаченными из-за отсутствия средств у коммунального предприятия, эксплуатирующего очистные сооружения.

Ежегодно значительные средства выделяются из областного и государственного фондов охраны окружающей природной среды на реконструкцию очистных сооружений. Эти средства после проведения процедуры закупок поступают в ноябре–декабре, в зимние месяцы реконструировать очистные практически невозможно. Такой подход не является эффективным, так как коммунальное предприятие не может решить проблему реконструкции или строительства очистных сооружений.

Соблюдение рекомендаций Водной рамочной директивы ЕС

Водная рамочная директива (ВРД) ЕС (2000/60/ЕС) определяет основные принципы управления водными ресурсами и пути достижения «хорошего» качества воды и безопасного (экологического) состояния рек и водоемов. Целью ВРД ЕС является определение основ по охране поверхностных вод суши, переходных вод, прибрежных и подземных вод. ВРД ЕС провозглашает две главные цели: 1) защита и улучшение состояния водных ресурсов; 2) содействие сбалансированному водопользованию. В качестве одного из главных принципов предусмотрен переход к ИУВР по бассейновому принципу, а также предусматриваются совместные согласованные действия всех стран, которые находятся в бассейнах трансграничных рек.

Хотя директивы ЕС не имеют прямой юридической силы на уровне государств, однако ими определяются целевые показатели, которые являются обязательными для выполнения всеми членами ЕС и странами, которые стремятся к ассоциированию с ЕС. Формы и методы достижения этих показателей определяют национальные правительства.

ВРД ЕС предусматривает для всех стран определенные изменения в сфере управления водными ресурсами. Страны обязаны иметь специальные административные единицы и компетентные органы в пределах речных бассейнов. В каждом речном бассейне компетентный орган обязан проводить анализ экологического состояния бассейна и антропогенного воздействия на состояние водных объектов, а также экономический анализ водопользования. На основании этого анализа для каждого речного бассейна в дальнейшем разрабатывается план мероприятий и план управления, с учетом принципов доступа общественности к информации и ее участия в консультациях.

Также в ВРД ЕС предложены новые инструменты политики в области управления водными ресурсами, в частности: повсеместное внедрение бассейнового принципа управления водными ресурсами; оценка качества водных ресурсов в соответствии с их экологическим состоянием согласно единым стандартам; контроль качества водных ресурсов с одновременным лимитированием сбросов загрязняющих веществ; обеспечение доступа к информации, а также широкое участие общественности в процессах обсуждения и принятия решений по вопросам водных ресурсов.

Для достижения целей и задач ВРД ЕС страны готовят программы мероприятий в рамках действующих национальных законодательств. В случае необходимости законодательство должно быть до-

полнено новыми законами и подзаконными актами. Водное законодательство ЕС закладывает основы комплексной системы управления водными ресурсами и требует от стран создания определенных административных структур, надлежащего планирования, а также ведения мониторинга. Украина фактически никаких из перечисленных рекомендаций не обеспечила, а действий – не выполнила.

ИУВР можно определить как процесс, который способствует скоординированному развитию и сбалансированному управлению водными, земельными и связанными с ними ресурсами, пресноводными экосистемами, околотовными территориями (ландшафтами) с целью повышения экономического и социального благополучия, связанного с использованием водных ресурсов на справедливой основе без ущерба для устойчивости жизненно важных экосистем, устойчивому (экологически сбалансированному) развитию. Интегрированное управление речным бассейном (ИУРБ) – это ИУВР в пределах конкретного речного бассейна. ИУРБ базируется на том принципе, что природные экосистемы речного бассейна, включая прилегающие водно-болотные угодья и подземные водные системы, являются источником пресной воды. Поэтому управление речными бассейнами должно включать поддержку функционирования природных экосистем как первоочередную (главную) цель. Ключом к управлению водными ресурсами в речном бассейне является концепция интеграции [6]. При этом планируется, что управленческая структура в пределах водосборной площади бассейна будет осуществлять функции планирования, координации и контроля.

Общественное движение Украины по водным вопросам

Общественные организации Украины природоохранного направления имеют информацию о реальном состоянии окружающей среды и доводят эту информацию до правительства и заинтересованной общественности. Эти организации могут влиять на сознание населения, создавая условия для эффективной реализации государственной экологической политики. Современное общественное экологическое движение Украины отражает основные тенденции социально-экономического развития, реалии экологических проблем, вызванных, прежде всего, деятельностью человека [9, 10]. Особенно это касается территории трансграничных бассейнов рек, так как влияние на них не только возрастает вниз по течению и в бассейне вообще, но и от каждой территории (страны), и в первую очередь, от нерационального природопользования, бесконтрольности и безнаказанности в природопользовании, фиктивного ИУВР или его полного отсутствия.

Большинство неправительственных организаций (НПО) работают в бассейнах малых рек, которые, в свою очередь, являются ячейками бассейнов больших рек. Населенные пункты находятся в бассейнах рек, так как люди издавна селились там, где есть вода. В конце 90-х годов, а именно после того, как 6 октября 1996 г. Хельсинская водная конвенция вступила в силу, активизировалась общественная деятельность украинских НПО водного направления. Участие в международных конференциях по Днестру 1997–1999 гг. дало свой позитивный результат и со стороны Украины. Так, 1 июня 1999 г. Украина присоединилась к Хельсинской водной конвенции, а уже 6 января 2000 г. Водная конвенция вступила в силу для Украины [8]. А для НПО созрела реальная ситуация для объединения усилий.

В ноябре 2000 г. Черноморская программа "Wetlands International" совместно с НЭЦУ [11] подготовили и провели общенациональный семинар "Участие общественности в сохранении малых рек Украины". В работе семинара приняли участие 74 представителя экологических неправительственных организаций, которые занимаются сохранением малых рек, Минприроды Украины, Государственного комитета Украины по водному хозяйству, Государственной экологической инспекции Украины, научно-исследовательских учреждений. 19 ноября участники встречи приняли "Декларацию о создании Украинской речной сети (УРС)". Украинская речная сеть – добровольное объединение граждан, неправительственных организаций (НПО) и местных общин. Цель – способствовать улучшению экологического состояния рек, а также позитивным изменениям в экологической политике Украины в области охраны и сохранения рек. На сегодня в состав сети (УРС) входит 112 организаций и 4 индивидуальных члена.

В 2004 г. создана Днестровская бассейновая рабочая группа УРС. По инициативе НПО, работающих в бассейне Днестра, начал функционировать Днестровский детский эколого-краеведческий лагерь «Край», который до 2013 г. дислоцировался в АР Крым. Свою работу лагерь осуществляет в форме семинара или тренинга и ведет его в игровой форме с основами образования для сбалансированного развития, однако так и не получил государственной поддержки и финансирования. В 2005 г. начал функционировать общественный Орхусский информационно-тренинговый центр (единственный в Украине), который стал методическим центром работы лагеря «Край». С 2008 г. по инициативе Международной ассоциации хранителей реки «Есо-Tiras» в Молдове, включая Приднестровье, действует Международная летняя школа «Днестр», и в отличие от украинской практики, имеет государственную поддержку. В будущем днестровские лагеря должны стать международными и объединять участников из стран бассейна.

В 2010 г. при поддержке Фонда Роберта Боша и Фонда им. Стефана Батори в бассейне Днестра создан общественный образовательно-информационный центр воды «Студня будущего» Программы «Партнерство общественных инициатив: Германия – Польша – Украина». Надеемся, что именно центр воды «Студня будущего» станет в дальнейшем центром международной интеграции и информации в бассейне Днестра, а государственная техническая помощь и организационное содействие покажут действенность и позитив сотрудничества власти и общественности.

В 2008 г. было проведено учредительное собрание Бассейнового Совета Днестра (более подробнее дальше). Работа в БСД, среди 45 членов которого только 4 представителя общественности, а остальные – представители различных государственных институтов власти, вначале была малоэффективной. Представители общественности не воспринимались большей частью представителей власти, учреждений и ведомств, а их выступления претендовали только на часть заседания «Разное». В дальнейшем активисты природоохранного движения доказали свою компетентность, значимость, действенность и важность в общегосударственных делах в бассейне, с их мнением стали больше считаться, а решение БС стали конструктивными, консолидированными и согласованными.

Институт бассейновых советов

С целью комплексного решения всех вопросов, связанных с водопользованием, охраной и воспроизведением водных ресурсов, в первую очередь, для успешного осуществления бассейнового принципа управления водными ресурсами, для каждого бассейна в 2008–2009 гг. приняли решение о создании Бассейновых советов (БС), исполнительными органами которых должны были быть БУВР. Деятельность этих советов должна быть направлена на практическую реализацию ИУВР, с использованием интересов всего спектра структур и сфер деятельности в бассейнах рек, путем налаживания взаимодействия между органами государственной власти, бизнесом, заинтересованными сторонами и общественностью.

БС является лишь совещательными органами, хотя и должны быть главными координаторами всей деятельности, связанной с водой в масштабах речных бассейнов. БС до сих пор действуют на общественных началах. На законодательном уровне их деятельность не определена.

Главной целью БС является содействие внедрению принципов комплексного управления водными ресурсами в бассейнах рек путем принятия согласованных решений по вопросам водохозяйственной

политики на территории бассейна с вовлечением в процесс управления представителей МОВ в сфере использования и охраны водных ресурсов, общественных организаций, научных учреждений (согласно профилю). К основным функциям БС следует отнести принятие решений в сфере управления водными ресурсами в пределах бассейна; выработку политических принципов обращения с водными ресурсами в пределах бассейна (восстановление, охрана, использование); реализацию и адаптацию Плана управления речным бассейном; решение конфликтов водопользователей.

Исполнительными органами БС должны быть БУВР и на основании бассейновых планов и программ осуществлять государственное управление водными ресурсами в бассейне. Само решение БС должно ложиться в основу задач БУВР.

БС состоят из представителей водопользователей, представителей, имеющих отношение к сфере использования и охраны водных ресурсов, общественных организаций, представителей научных учреждений и других заинтересованных участников водохозяйственного комплекса соответствующего речного бассейна. В идеале, представительство заинтересованных сторон в БС должно быть паритетным, однако на практике это не выполняется. Как правило, 70–80 % представителей БС – это чиновники из областей и водопользователи. Представительство НПО ограничивается лишь 5–7 % численного состава БС, хотя должно быть на уровне 20–25 %. Меньше в БС представителей научной общественности. Членство в БС является индивидуальным.

Опыт участия представителей НПО в работе БС, а также принятые БР решения пока не позволяют говорить, что все члены БС понимают цели и общие задачи, а также принципы координации совместных действий. Поскольку большинство членов БС – это представители МОВ и ОМС, которые входят в БС по должности, а кадровые изменения в этих органах происходят в Украине довольно часто, то в БС между заседаниями может меняться до 50 % и более их членов, следовательно, преемственности в работе БС нет. Так же, как и эффективного, системного и скоординированного планирования работы, и тем более управления. Часто члены БС отстаивают только интересы отраслей и структур, которые они представляют, но не интересы человека и природы. Некоторые из них часто не понимают самой сути ИУВР и ИУРБ. Также принятию эффективных решений мешает отсутствие качественной системы мониторинга, а главное, качественной аналитической информации. Есть также и организационные вопросы подготовки и проведения заседаний БС, процедур подготовки и утверждения решений БС, механизмов учета мнения

всех заинтересованных сторон и вообще решений БС в государственном планировании. БС не имеют специальных средств на организационные потребности, поэтому некоторые из них решили создавать собственные фонды. Однако в современных условиях правил государственного финансирования это невозможно.

Водные политики Украины

В мае 2012 г. была утверждена Общегосударственная целевая программа развития водного хозяйства и экологического оздоровления бассейна реки Днепр на период до 2021 года [7]. Общим недостатком упомянутой Программы, наряду с рядом положительных моментов, является старая ориентированность на «оптимизацию» водопотребления: экономию и разделение воду между водопользователями, а не на восстановительные мероприятия стратегического характера в бассейнах рек. Программа была разработана и принята без всякого анализа выполнения предыдущих водных программ.

Можно отметить, что отдельной Водной стратегии Украины (ВСУ) в настоящее время не существует. Часто говорят о том, что ВСУ разрабатывается. И действительно, проект, который был разработан еще в 2010 г. и был представлен Госводагентством Украины для обсуждения общественностью подвергся сокрушительной критике со стороны независимых специалистов от НГО и был отправлен на доработку. Среди причин отметим: проект не был системным, не учитывал международных требований, предусматривал лишь развитие водохозяйственно-мелиоративного комплекса на традиционных узкоотраслевых началах, и не содержал надлежащих элементов любой стратегии, принципов экологически сбалансированного обращения с водой и водными ресурсами. Проект не содержал даже основных положений СГЭП и положений, уже отраженных в Общегосударственной целевой программе развития водного хозяйства и экологического оздоровления бассейна реки Днепр на период до 2021 года.

Админреформы, проводимые в Украине и направленные на укрепление управленческой вертикали, коснулись и водохозяйственной отрасли. Созданное в 1990 г. Министерство водных ресурсов и водного хозяйства сначала преобразовано в Государственный комитет Украины по водному хозяйству, а с 2011 г. – в Госводагентство. Придаст последствий и решение принятое 16 октября 2012 г. ВРУ, а именно закон поданный представителем Президента, которым ликвидируются областные структуры Минприроды с передачей их функций областным государственным администрациям, а также изменения, внесенные в Водный кодекс, позволяющие местным ОВ произвольно распоряжаться водными ресурсами.

Протокол о воде и здоровье [3]

Неотъемлемой частью Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 г., далее – Водная конвенция) [8] являются Протокол о воде и здоровье (далее – Протокол), ратифицированный Украиной Законом от 09.07.2003 г. № 1066-IV, Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным влиянием промышленных аварий на трансграничные воды, который в настоящее время не вступил в силу, и Поправки 2003 г. об открытии Водной конвенции для присоединения странами вне региона ЕЭК ООН.

Согласно поручению Кабинета Министров Украины № 46963 от 06.10.2003 г. по выполнению Плана мер для реализации Закона Украины «О ратификации Протокола о воде и здоровье», Минприроды является единственным главным ответственным ЦОИВ, который контролирует выполнение Плана, и выступает координатором от Украины и осуществляет связь с Секретариатом Конвенции.

Согласно ст. 6 п.3 Протокола, «... в течение двух лет с момента приобретения статуса Стороны Протокола каждая Сторона устанавливает и публикует целевые показатели, указанные в п. 2 ст. 6, и сроки их достижения». С учетом того, что Протокол вступил в силу в 2005 г., окончательными сроками выполнения Сторонами обязательств по установлению целевых показателей к Протоколу был 2007 г. Благодаря механизму помощи внедрению проектов, который создан при Секретариате Протокола, Украина в 2008 г. получила международную помощь для исполнения обязательства по установлению национальных целевых показателей к Протоколу. В марте 2009 г. было подписано Соглашение между Украиной и Норвегией, согласно которому начал работать совместный украинско-норвежский проект по разработке Национальных целевых показателей (НЦП) к Протоколу.

В результате работы проекта и Межведомственной рабочей группы по внедрению Протокола, созданной в соответствии с Приказом № 243 от 12 мая 2006 г., был разработан проект НЦП, который после трех совместных заседаний проектной группы и Межведомственной группы прошел общественные консультации и слушания в сентябре–октябре 2010 г., которые организовала ВЭОО «МАМА-86». Результаты общественных консультаций были рассмотрены во время трех заседаний (ноябрь 2010 г. – апрель 2011 г.) Межведомственной рабочей группы и проекта и должным образом учтены в конечном документе. Сотрудничество государственного органа и общественной организации дало положительный результат.

14 сентября 2011 г. Министерство экологии и природных ресурсов Украины Приказом № 324 утвердило Национальные целевые показатели к Протоколу о воде и здоровье, а 26 сентября 2011 г. Кабинет Министров Украины обязал Минрегион, Минагрополитики, Минобразования, молодежи и спорта и Минздрав предоставлять Минприроды соответствующую информацию о НЦП.

Всего утверждено 15 национальных целевых показателей, которые соответствуют части пунктов Статьи 6 Протокола, а именно: 2 а), 2 б), 2 с), 2 d), 2 е), 2 h), 2 g), 2 i), 2 m) и 2 n). Национальные целевые показатели являются общегосударственными и приоритетными. Учитывая эти национальные целевые показатели, на местах органы власти должны разработать соответствующие локальные целевые показатели к Протоколу с учетом местных проблем и приоритетов, относящихся к сфере действия Протокола, и определить пути, меры по решению этих проблем и источники финансирования.

Вместе с тем, НЦП не стали частью соответствующего законодательства, например НПД 2011–2015 (только НЦП по разработке Планов управления основными речными бассейнами вошли в НПД). Они не стали частью ни пересмотренной Программы «Питьевая вода Украины», ни Общегосударственной целевой программы развития водного хозяйства на период до 2021 года. К тому же, с сентября 2011 г. Межведомственная рабочая группа по внедрению Протокола ни разу не собралась и не продолжила работу над базовыми показателями и Планом мероприятий по внедрению Протокола.

Выводы

1. На государственном уровне отсутствует понимание сущности воды как жизнеобеспечивающего компонента окружающей среды, необходимого для экосистем и человека. Вода государством рассматривается как ресурс для производств, сельского хозяйства, энергетики, ЖКХ и т. д., который нужно использовать, продать, перераспределить по отраслевому и административно-территориальному принципу. Общественность рассматривает воду как среду обитания, природный ресурс и важную тему диалога о будущем планеты.
2. Изучив опыт других государств, НПО, сетей, ассоциаций в недалеком будущем необходимо осуществлять переход к ИУВР по бассейновым принципам управления водными ресурсами, как этого требуют положения ВРД ЕС, и в т. ч. на международном уровне.
3. Общественность должна стимулировать государство на переход к эффективному государственному управлению и контролю в сфере обращения с водой (восстановление, сохранение и охрана водных ресурсов).

4. Усилия общественности должны быть направлены на информирование всех заинтересованных лиц о принципах интегрированного управления речным бассейном и создание возможностей для их общения, понимание общего и целого.
5. Общественность должна распространять опыт своей работы за бассейновым принципом в пользу гармоничного учета потребностей разных водопользователей и естественных экосистем.

Список литературы

1. Вернадский, В.И. Избранные произведения по основам науки. – М. : Наука, 1981. – 359 с. (С. 214, 216, 219, 232).
2. Закон Украины «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2818-17>.
3. Щорічна доповідь НУО (ЩД НУО) «Громадська оцінка національної екологічної політики» за 2011 рік (включаючи аналіз за період з 2003 року) [Электронный ресурс] / під ред. В. Мельничука, О. Кравченко, Т. Малькової. – Київ : 2012. – 339 с. – URL: http://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CB0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ribaki.org.ua%2Fforum%2Fblog_attachment.php%3Fattachmentid%3D215%26d%3D1360626667&ei=unhGVKD6Nam6ygOik4KoAg&usq=AFQjCNFVNpqm_7cBpLH1a-plQvWknyBQkA&sig2=y6QT5HrGmEB1N9q4MKT7xA&bvm=bv.77880786,d.bGQ.
4. Закорчевна, Н.Б. Национальная политика управления водными ресурсами Украины [Электронный ресурс]. – URL: <http://gntb.gov.ua/files/conf08/zak.pdf>.
5. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4836-17>.
6. Методические рекомендации по вопросам интегрированного управления водными ресурсами, сохранения водно-болотного разнообразия, создания экосети и органического земледелия. – Киев : Черноморская программа Ветландс Интернешнл, 2011. – 120 с. – URL: <http://www.wetlands.org/LinkClick.aspx?fileticket=CkDOrnm%2FOZA%3D&tabid=56>
7. Закон Украины от 24 мая 2012 года № 4836-VI "Об утверждении Общегосударственной целевой программы развития водного хозяйства и экологического оздоровления бассейна реки Днепр на период до 2021 года" [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4836-17>
8. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Хельсинки, 17 марта 1992 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/pdf/waterconr.pdf>.
9. Экологическое движение в Украине. – URL: <http://uk.wikipedia.org/wiki/>.
10. Состояние и динамика развития неправительственных организаций Украины / Творческий центр ТЦК. – Киев : Купол, 2010. – 118 с.
11. Национальный экологический центр Украины [Электронный ресурс]. – URL: <http://necu.org.ua/about/>.

Проблемы развития прав общественности в области охраны и использования вод

В связи с принятием нового Водного кодекса Республики Беларусь представляется полезным проанализировать процесс развития прав заинтересованной общественности на участие в управлении водными ресурсами.

Действующий Водный кодекс Республики Беларусь от 15 июля 1998 года содержит статью 11 «Права и обязанности граждан и общественных объединений в области использования и охраны вод» [1] со следующим перечнем прав:

«принимать участие в рассмотрении местными Советами депутатов, органами государственного управления вопросов, связанных с использованием и охраной вод;

принимать участие в проведении мероприятий по рациональному использованию и охране водных ресурсов;

инициировать проведение в установленном порядке общественной экологической экспертизы, информировать о её результатах органы, уполномоченные принимать решения о размещении, проектировании и возведении новых и реконструкции действующих предприятий, сооружений и других объектов, связанных с использованием вод;

получать в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь экологическую информацию в области использования и охраны вод;

предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причинённого нарушением прав граждан вследствие загрязнения и (или) засорения вод».

В части второй данной статьи указано: «граждане и общественные объединения в области использования и охраны вод могут иметь и иные права в соответствии с законодательством Республики Беларусь об охране окружающей среды».

Вступающий в силу 21 мая 2015 г. новый Водный кодекс Республики Беларусь от 30 апреля 2014 г. содержит статью 17 «Права граждан и общественных объединений в области охраны и использования вод» [2] со следующим перечнем:

«1.1. принимать участие в проведении мероприятий по охране и рациональному (устойчивому) использованию водных ресурсов, в работе бассейновых советов;

1.2. инициировать проведение в установленном порядке общественной экологической экспертизы;

1.3. получать в соответствии с законодательством экологическую информацию в области охраны и использования вод;

1.4. предъявлять в суд иски о возмещении экологического вреда».

Аналогично упомянуто: «законодательством могут быть определены и иные права граждан и общественных объединений в области охраны и использования вод».

Даже при беглом сравнении процитированных статей становится очевидным практически полное отсутствие прогресса в развитии прав общественности в области охраны и использования вод за прошедшие 16 лет.

Единственным беспорным плюсом статьи 17 в новом кодексе по сравнению со статьёй 11 действующего кодекса является устранение правовой неопределённости, связанной с понятием «общественные объединения в области использования и охраны вод».

Водный кодекс 2014 г., к сожалению, не использует закрепившееся в международных правовых документах понятие заинтересованной общественности, а также не устраняет проблему отсутствия анализируемых нами прав у иных субъектов, нежели общественные объединения, в т.ч. фондов, учреждений и т.д.

Новый Водный кодекс не содержит права общественности «принимать участие в рассмотрении местными Советами депутатов, органами государственного управления вопросов, связанных с использованием и охраной вод». И хотя данное право не имело правового механизма реализации, само его наличие в кодексе позволяло надеяться на урегулирование данного вопроса в будущем и принятие соответствующих процедур по обеспечению участия общественности. Вместо этого кодекс дополнен правом на участие в работе бассейновых советов, что ни в коем случае нельзя считать полноценной заменой.

Статья 19 нового Водного кодекса, предусматривающая новеллу в виде бассейновых советов и участия в них представителей общественных объединений, представляется неоднозначной с точки зрения развития прав общественности на участие в процессе принятия решений по вопросам использования и охраны вод.

Во-первых, состав бассейновых советов утверждается Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, т.е. далеко не вся заинтересованная общественность сможет принимать участие в их работе.

Во-вторых, решения бассейновых советов являются всего лишь рекомендательными.

Кроме того, бассейновые советы планируется создать при областных комитетах природных ресурсов и охраны окружающей среды, которые действуют строго в административных границах областей. Это входит в противоречие с принятым в других странах бассейновым подходом, когда решения принимаются в целом для бассейна реки, не учитывая административно-территориальное деление.

Напомним, что Законом Республики Беларусь от 14 июля 2011 г. № 293-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь» [3] у общественности было изъято право «осуществлять общественный контроль за использованием и охраной вод». Никакой полноценной замены упразднённому праву на общественный экологический контроль законодатель за прошедшие 3 года, к сожалению, не предложил.

Обратимся к предусмотренному подпунктом 1.4. статьи 17 нового Водного кодекса праву «предъявлять в суд иски о возмещении экологического вреда». Такая формулировка расходится с нормами абзаца восьмого части второй статьи 12 и абзаца двенадцатого части первой статьи 15 Закона «Об охране окружающей среды» [4], которые предоставляют право предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причинённого жизни, здоровью, имуществу в результате вредного воздействия на окружающую среду, и о приостановлении (запрете) хозяйственной и иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду.

В определённой степени пункт 1.4. статьи 17 нового Водного кодекса противоречит также норме части второй статьи 100 Закона «Об охране окружающей среды»: «Общественные объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, и граждане имеют право на предъявление в суд иска о приостановлении (запрете) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду, в случае, если в результате такой деятельности нарушаются требования в области охраны окружающей среды, причиняется экологический вред или создаётся опасность причинения экологического вреда в будущем».

Тут уместно напомнить, что в соответствии с частью шестой статьи 10 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [5] кодексы имеют большую юридическую силу по отношению к другим законам.

Таким образом, приходится констатировать крайне осторожный подход законодателя к наделению граждан и общественных объединений правами в области охраны и использования вод. По нашему убеждению, серьёзных аргументов в пользу такой чрезмерной осторожности нет.

Список литературы

1. Водный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 15 июля 1998 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Водный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 30 апреля 2014 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
3. О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 14 июля 2011 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26 ноября 1992 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
5. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 10 января 2000 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

Содержание

Вступление	3
<i>Усова И.П., Калинин М.Ю.</i>	
Члены МОО «ЭКОПРОЕКТ» за сохранение природы	6
<i>Романович И.Н.</i>	
Деятельность Орхусского центра г. Гродно по информированию общественности об управлении водными ресурсами	10
<i>Титуленко Т.Ч.</i>	
Содействие устойчивому развитию – наша цель.....	14
<i>Поречина Н.И.</i>	
Информационно-образовательные центры по проблемам, связанным с водой	17
<i>Valentukeviciene M.</i>	
Pilot Program for Water related NGOs: Interdisciplinary Approach	19
<i>Талецкая Т.А., Напреенко М.Г.</i>	
Опыт общественного участия школьников в проектах по изучению речного бассейна малой реки	25
<i>Иванов О.В.</i>	
Взаимодействие МЭОО «Зелёный Фронт» со СМИ и органами власти при проведении мониторинга состояния окружающей среды в Калининградской области	30
<i>Тромбицкий И.Д., Синяева Т.С., Игнатъев И.И., Процив Г.П.</i>	
Опыт общественности трансграничного бассейна реки Днестр в продвижении интересов реки	35
<i>Игнатъев И.И.</i>	
Участие Приднестровья в управлении водными ресурсами бассейна Нижнего Днестра	44
<i>Ротарь Олег</i>	
Река Куболта – приток Днестра – на пути к выздоровлению	51
<i>Синяева Т.С.</i>	
Трансграничное сотрудничество в бассейне Днестра – возможности для внедрения статьи 13 Протокола по проблемам воды и здоровья	54
<i>Процив Г.П., Мельничук В.П.</i>	
Опыт участия общественности в управлении трансграничными речными бассейнами в Украине	63
<i>Фёдоров Г.Ю.</i>	
Проблемы развития прав общественности в области охраны и использования вод	78

Научное издание

Участие общественности в управлении трансграничными речными бассейнами

Материалы международного семинара
г. Гродно, 24–25 октября 2014 г.

Ответственный за выпуск: М.Ю. Калинин

Корректоры С.Н. Беляковский
Е.Н. Анисимович

Сдано в набор 03.10.2014 г. Подписано в печать 20.10.2014 г. Формат 60x84/16.
Бумага Хегох 80 г/кв.м. Гарнитура Times New Roman. Печать – цифровая.
Усл. печ. л. 4,9. Уч.-изд. л. 4,42. Тираж 55 экз. Заказ № 12414.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Общество с ограниченной ответственностью "Белсэнс"

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий

№ 1/384 от 01.07.2014 г.

№ 3/677 от 23.07.2014 г.

ул. Чичерина 19, офис 006, г. Минск, 220029, Беларусь,
тел./факс + 375 17 293-43-78 e-mail: belsens@open.by

inus

Sauari

Rubon fluvius

de

ne S A R

Sudeni

Chrones fluvius

Gälinde



ones

Публикация подготовлена Международной общественной организацией «ЭКОПРОЕКТ» в рамках проекта REG 154 «Продвижение участия общественности в международном сотрудничестве по интегрированному управлению бассейнами трансграничных рек западных стран региона ВЕКЦА» программы SECTOR при финансовой поддержке Шведского правительства и методической поддержке Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы.

ISBN 978-985-6946-58-8



9 789856 946588